DOI: 10.11931/guihaia.gxzw202104060

梁晓丽,舒慧娟,王婷,等. 凤仙花近缘种间核型分析与叶表皮微形态研究 [J]. 广西植物, 2022, 42(1): 152-160. LIANG XL, SHU HJ, WANG T, et al. Research on karyotype analysis and leaf epidermal micromorphology of related species of *Impatiens* [J]. Guihaia, 2022, 42(1): 152-160.



凤仙花近缘种间核型分析与叶表皮微形态研究

梁晓丽^{1,2},舒慧娟^{1,2},王 婷^{1,2},蔡秀珍^{1,2},丛义艳^{1,2},旷仁平^{1,2*}

(1. 湖南师范大学 生命科学学院, 长沙 410081; 2. 作物不育资源创新与利用湖南省重点实验室, 长沙 410081)

摘 要:为探究凤仙花近缘种植物的细胞学和微形态学方面的亲缘关系,该文选取荔波凤仙花(Impatiens liboensis)及近缘种赤水凤仙花(I. chishuiensis)和管茎凤仙花(I. tubulosa)的根尖和叶表皮为实验材料,采用体 细胞染色体常规压片法和叶表皮光学显微镜观察法对凤仙花近缘种植物进行染色体及叶表皮特征研究。结 果表明:(1)3种近缘种凤仙花核型均为2B。荔波凤仙花染色体数目为2n=16,核型公式为2n=2x=16=6m+ 4sm+2st+4T;赤水凤仙花染色体数目为2n=14,核型公式为2n=2x=14=12m+2sm;管茎凤仙花染色体数目为 2n=14和2n=18,核型公式为2n=2x=14=4m+4sm+6T和2n=2x=18=4m+2sm+12T。(2)3种近缘种凤仙花 叶表皮细胞均为不规则形,垂周壁式样有浅波状、波状两种;上表皮不具气孔器,下表皮均具气孔器;气孔指数 和气孔密度差异大,可作为种间的分类依据。该文首次报道荔波凤仙花和赤水凤仙花的染色体数目和叶表 皮形态上,染色体核型特征和叶表皮微形态特征对探讨凤仙花属种间亲缘关系、地理分布格局具有一定的科 学意义,也可作为其分类的参考依据。

关键词: 荔波凤仙花, 赤水凤仙花, 管茎凤仙花, 细胞学, 微形态学, 亲缘关系, 分类学中图分类号: Q949.755.7 文献标识码: A 文章编号: 1000-3142(2022)01-0152-09

Research on karyotype analysis and leaf epidermal micromorphology of related species of *Impatiens*

LIANG Xiaoli^{1,2}, SHU Huijuan^{1,2}, WANG Ting^{1,2}, CAI Xiuzhen^{1,2}, CONG Yiyan^{1,2}, KUANG Renping^{1,2*}

(1. College of Life Sciences, Hunan Normal University, Changsha 410081, China; 2. Hunan Province Key Laboratory of Crop Sterile Germplasm Resource Innovation and Application, Changsha 410081, China)

Abstract: Impatiens L. (Balsaminaceae) is a genus that contains ca. 1 000 species mainly distributed in tropical and subtropical regions of Asia and Africa. Several studies have been carried out within this genus, however, there is still paucity in the karyotype research. In order to explore the genetic relationship of cytological and micromorphological characters among related species of Impatiens, the chromosome and leaf epidermal characteristics of the genus were studied. Here, we report the chromosome analysis and leaf epidermal characteristics of three related Imaptiens species,

收稿日期: 2021-04-26

基金项目:科技部"国家科技基础条件平台"项目(Y5217G1006);国家科技基础资源调查专项(2019FY101800)[Supported by the National Platform for Basic Conditions of Science and Technology (Y5217G1006); the National Science and Technology Basic Resources Survey Project (2019FY101800)]。

第一作者:梁晓丽(1996-),硕士研究生,主要从事植物分类学研究,(E-mail)1215426476@qq.com。

通信作者: 旷仁平, 博士, 讲师, 硕士生导师, 主要从事植物系统分类学、植物学教学和科研等工作, (E-mail)715678818@ qq.com。

I. liboensis, I. chishuiensis and I. tubulosa, using conventional squash method together with light microscopy observations. The results were as follows: (1) The karyotypes of all these three species were 2B. I. liboensis, the chromosome number was 2n = 16, and the karyotype formula was 2n = 2x = 16 = 6m + 4sm + 2st + 4T, whereas, for I. chishuiensis, the chromosome number was 2n = 14, and the karyotype formula was 2n = 2x = 14 = 12m + 2sm. Additionally, in I. tubulosa, the chromosome number was 2n = 14 or 2n = 18, and the karyotype formula was 2n = 2x = 14 = 12m + 2sm. Additionally, in I. tubulosa, the chromosome number was 2n = 14 or 2n = 18, and the karyotype formula was 2n = 2x = 14 = 12m + 2sm. Additionally, in I. tubulosa, the chromosome number was 2n = 14 or 2n = 18, and the karyotype formula was 2n = 2x = 14 = 12m + 2sm. Additionally, in I. tubulosa, the chromosome number was 2n = 14 or 2n = 18, and the karyotype formula was 2n = 2x = 14 = 12m + 2sm. Additionally, in I. tubulosa, the chromosome number was 2n = 14 or 2n = 18, and the karyotype formula was 2n = 2x = 14 = 12m + 2sm. Additionally, in I. tubulosa, the chromosome number was 2n = 14 or 2n = 18, and the karyotype formula was 2n = 2x = 14 = 4m + 4sm + 6T or 2n = 2x = 18 = 4m + 2sm + 12T. (2) In terms of leaf epidermal characteristics, the shape of epidermal cells for these species was irregular, with anticlinal walls sinuolate or sinuous; Stomata were only observed from the abaxial side; The stomatal index and stomatal density of the three species of Impatiens were quite different, and can be used for the taxonomy of these three Imaptiens species. The chromosome number, karyotype and leaf epidermal characteristics of I. liboensis and I. chishuiensis were reported for the first time. Therefore, the high species diversity in Impatiens is reflected in the hypervariable chromosome number and leaf epidermis, chromosome karyotype and leaf epidermal characteristics hence could be used to study the relation

Key words: Impatiens liboensis, Impatiens chishuiensis, Impatiens tubulosa, cytotaxonomic, micromorphology, genetic relationship, taxonomy

凤仙花科(Balsaminaceae)包括水角属 (Hydrocera Bl.)和凤仙花属(Impatiens L.),其中凤 仙花属植物全世界有1000余种,主要分布于亚洲 和非洲的热带和亚热带地区(Grey-wilson et al., 1980;Yu et al., 2016)。我国已知270余种,其中 240余种为中国特有种,主要分布于我国西南地 区,该地区和东喜马拉雅山地是世界凤仙花物种 五大多样性中心之一(陈艺林,2001;于胜祥, 2012)。近年来,随着植物学者们的逐步深入调 查,这些地区陆续有新种发现(Kuang et al., 2014; Ding et al., 2017; Peng et al., 2020; Zou et al., 2020;Peng et al., 2021; Liao et al., 2021)。

目前,国内外专家对凤仙花属区系研究越来 越深入,但该属的核型研究工作相对滞后。现有 报道凤仙花属植物的核型研究主要集中在非洲、 亚洲部分地区(印度、中国-喜马拉雅地区)等 (Smith, 1934; Khoshoo, 1955, 1957, 1966; Jones & Smith, 1966; Rao, 1975; Gill & Chinnapps, 1977; Zinov' eva-Stahevitch & Grant, 1984; Takashi et al., 1994, 1997; Song et al., 2003; Tatyana et al., 2017; Chandan et al., 2019), 研究发现该属单倍体染色体数目在 n= 3 至 n=33 之间, 表明了该属植物的染色体数目具 有很大的可变性,这一系列染色体数目之间存在 典型的非整倍体进化关系,主要集中在印度-喜马 拉雅山一带。学者 Jones & Smith(1966)认为喜马 拉雅山脉代表凤仙花属的起源中心; Takashi 等 (1994)报道了采自云南西南部的 10 种凤仙花的 染色体数目和核型,并认为这些种与喜马拉雅的 凤仙花有较近的亲缘关系。总体而言,我国凤仙 花种质资源丰富,但该属的染色体资料还相对较 为匮乏,这些种类是否起源于喜马拉雅地区或者 与喜马拉雅地区的凤仙花有较近的亲缘关系尚未 有定论。

随着对凤仙花属植物的调查和研究,研究者 为弄清本属植物不同类群之间的关系,在形态解 剖学、孢粉学、分子系统学上做了大量的研究,而 关于凤仙花属叶表皮微形态特征的研究报道较 少。丛义艳等(2007)报道了6种国产凤仙花属植 物的叶表皮微形态特征;高萌等(2011)报道了6 种中国石灰岩地区凤仙花叶表皮微形态特征;李 景照等(2020)研究了奇异凤仙花的微形态特征; 发现该种表皮结构具有典型的梭形结构,反映了 该种的高度特化。这些研究表明凤仙花属植物叶 表皮的某些形态特征在种内较稳定,在不同类群 间存在差异,可为属内分类提供一定依据,有利于 厘清该属的系统演化地位和意义。

本研究的荔波凤仙花(Impatiens liboensis)、赤 水凤仙花(I. chishuiensis)和管茎凤仙花 (I. tubulosa)3种凤仙花属植物在形态学上为近 缘种,且均为中国特有种。结合前人的研究,本文 对3种近缘种凤仙花属植物的细胞分类学和叶表 皮微形态学特征进行研究,探讨3种近缘种间亲 缘关系、种内核型特征以及细胞地理学,增补了凤 仙花属细胞学和细胞地理学空白资料,以期为凤 仙花属植物的分类、种质资源鉴定提供细胞学和 微形态学的科学依据。

1 材料与方法

1.1 材料

材料为荔波凤仙花 7 份, 赤水凤仙花 7 份, 管 茎凤仙花 10 份, 共 24 份样品。材料采自贵州赤 水、荔波以及湖南衡阳等地, 凭证标本存于湖南师 范大学植物标本馆(HNNU), 材料名称及来源详见 表 1。叶片实验材料均用 FAA 固定液处理, 备用; 待返校后进行微形态研究。活体材料移栽种植于 湖南师范大学植物园, 以备后续的染色体实验和 分子生物学研究。

	表	1	3	种凤仙花属	属植物的	基本信息	
Fable	1	Basi	ic	information	of three	Impatiens	species

种名 Species	凭证标本 Voucher specimen	采集地 Locality
荔波凤仙花 I. liboensis	旷仁平,梁晓丽 R. P. Kuang, X. L. Liang 33898	贵州荔波 Libo, Guizhou
赤水凤仙花 I. chishuiensis	旷仁平,梁晓丽 R. P. Kuang, X. L. Liang 33892	贵州赤水 Chishui, Guizhou
管茎凤仙花 I. tubulosa	刘克明,梁晓丽 K. M. Liu, X. L. Liang 33900	湖南衡阳 Hengyang, Hunan

1.2 方法

1.2.1 染色体材料制备及核型参数获取 凤仙花 属植物根尖染色体的制备参照刘永安等(2006)的 方法,采用常规压片法。(1)取材与预处理:取材 时间为9:00—11:00,每植株取约10个根尖,长 0.5~1 cm,用蒸馏水洗净,用0.1%秋水仙素浸泡 置于4℃条件下暗处理4h,破坏细胞纺锤体的形 成,使其停留在有丝分裂中期。(2)固定及保存: 上述预处理材料,用蒸馏水洗净(3次以上),卡诺 氏固定液中固定24h,使染色体保持原有形态,获 得形态完整的染色体。(3)解离:吸掉卡诺固定 液,充分洗净,加入1 mol·L⁻¹盐酸于60℃水浴锅 解离10~12 min,期间摇晃数次,充分解离。(4) 染色:解离后清洗数次,加入改良苯酚品红染色 液,放入4℃冰箱中进行染色4h以上。(5)制片 与镜检:切取根尖,长约1 mm,用45%~50% 的冰 醋酸溶液对根尖进行分色,常规压片,并进行镜 检、拍照。(6)核型观察:每种材料选自处于有丝 分裂中期的细胞进行观察,选取 30 个染色体分散 较好、清晰度高的细胞进行染色体统计计数,实验 重复 2 次。核型分析采用李懋学和陈瑞阳 (1985)、Levan(1964)的方法;核型分类参照 Stebbins(1971)的标准,按核型中最长染色体长度 与最短染色体长度的比值及臂比大于 2 的染色体 所占比例划分决定核型分类;判断核型对称性采 用 Arano(1963)的方法,核型不对称系数(As・ k%)=长臂总长/全组染色体总长,核型不对称系 数越接近 50%,核型的对称程度越高,进化程度越 原始。测量染色体长度的软件为 Image Tool 图像 处理软件 V2.0.1。荔波凤仙花及其近缘种植物染 色体的测量参数详见表 2。

1.2.2 叶表皮微形态观察 实验材料均为野外采 集时用 FAA 固定的新鲜叶片,每个种选取 10 份中 部健康完整无虫害的叶片,将叶片从 FAA 固定液 中取出,用清水漂洗 3 次,再放入 35%的 NaClO 溶 液漂白 3~6 h。用镊子撕取叶片上、下表皮,制成 临时装片,光学显微镜下进行观察、拍照。每个物 种随机取 30 个视野,于 40 倍物镜下观察并记录每 个视野内的气孔数目、测量长轴与短轴。对于叶 表皮气孔器长宽比、气孔指数(SI)、气孔密度 (SD)、气孔器类型的划分及相关术语均参照 Dilcher(1974)的相关研究。(1)气孔器长宽比= 气孔器均长/气孔器均宽;(2)气孔指数(SI)=气 孔数目/(气孔数目+表皮细胞数目)×100%(1 mm²内);(3)气孔密度(SD)=观察面积内气孔器 个数/观察面积(1 mm²内)。

2 结果与分析

2.1 荔波凤仙花与近缘种间染色体核型分析

2.1.1 荔波凤仙花的核型分析 本研究中荔波凤 仙花的染色体数目和核型特征为首次报道。荔波 凤仙花的染色体数目为 2n = 16,核型公式为 2n = 2x = 16 = 6m + 4sm + 2st + 4T,其中:有3 对中部着丝 粒染色体;2 对近中部着丝粒染色体;1 对近端部 着丝粒染色体;2 对端部着丝粒染色体。染色体相 对长度变化范围为 3.98%~9.45%,染色体长度比 3.01>2:1 且臂比>2 的染色体数目为 4,故其核型 为 2B (图 1:A-C)。荔波凤仙花的核型不对称系

表 2 3 种凤仙花属植物的染色体参数

 Table 2
 Parameters of chromosome of three Impatiens species

		-	-		
种 Species	染色体 序号 Chromosome serial number	相对 长度 Relative length (%)	臂比 Arm ratio	着丝粒 指数 Centromere index (%)	染色体 类型 Chromo- some type
荔波凤仙花	1	9.45	1.33	42.85	m
I. liboensis	2	7.53	1.36	42.74	m
	3	6.44	2.00	33.33	\mathbf{sm}
	4	6.01	2.04	32.94	\mathbf{sm}
	5	5.48	1.62	40.85	m
	6	4.91	3.36	22.46	st
	7	6.04	_	_	Т
	8	3.98	_	_	Т
赤水凤仙花	1	10.50	1.52	39.78	m
I. chishuiensi:	^s 2	9.74	1.31	43.42	m
	3	9.41	1.22	45.21	m
	4	6.95	2.20	31.37	\mathbf{sm}
	5	6.69	1.53	39.71	m
	6	4.07	1.33	43.30	m
	7	3.27	1.21	45.64	m
管茎凤仙 a	1	10.84	2.62	27.70	\mathbf{sm}
I. tubulosa a	2	10.30	1.60	38.44	m
	3	8.34	1.36	42.65	m
	4	6.20	_	_	Т
	5	6.19	2.42	29.26	\mathbf{sm}
	6	5.32	_	_	Т
	7	4.81	_	_	Т
管茎凤仙 b	1	8.94	2.00	33.48	\mathbf{sm}
I. tubulosa b	2	7.35	1.36	42.46	m
	3	7.16	—		Т
	4	5.64	1.12	47.29	m
	5	5.35	—	—	Т
	6	4.29	—	—	Т
	7	4.13	—	_	Т
	8	4.07	—	_	Т
	9	3.37	—	—	Т

注: 一代表该对染色体为端部着丝粒染色体,且短臂相对长度为 0%。

Note: — represents that the chromosome type is terminal centromere chromosome, and the relative length of the short arm is 0%.

数为 69.90%,显示了一定的不对称性,说明荔波 凤仙花在进化过程中不处于比较原始的地位。

2.1.2 近缘种赤水凤仙花的核型分析 本研究中 赤水凤仙花的染色体数目和核型特征为首次报 道。赤水凤仙花的染色体数目为 2n = 14,核型公 式为 2n = 2x = 14 = 12m + 2sm,其中:有 6 对中部着 丝粒染色体;1 对近中部着丝粒染色体。染色体相 对长度变化范围为 3.27%~10.50%,染色体长度 比 2.97>2:1 且臂比>2 的染色体数目为 2,故其 核型为 2B(图 1:D-F)。赤水凤仙花的核型不对 称系数为 57.51%,显示了较高的对称性,说明赤 水凤仙花在进化过程中处于比较原始的地位。

2.1.3 近缘种管茎凤仙花的核型分析 管茎凤仙 花的染色体数目为 2n = 14 和 2n = 18,核型公式为 2n = 2x = 14 = 4m + 4sm + 6T 和 2n = 2x = 18 = 4m + 2sm + 12T。染色体相对长度变化范围为 3.37% ~ 10.84%,染色体长度比分别为 3.19 和 3.17 > 2 : 1 且臂比>2 的染色体数目为 2,所以其核型均为 2B (图 1:G-L)。管茎凤仙花的核型不对称系数分别 为 75.21%和 83.12%,显示了较高的不对称性,说 明管茎凤仙花在进化过程中处于比较进化的 地位。

2.2 荔波凤仙花与近缘种之间核型对称性比较 分析

植物的核型进化趋势是由对称向不对称发 展,系统演化上处于较古老或原始的类群具有对 称的核型,处于较进化或特化的类群具有不对称 的核型(Stebbins, 1971;李娅琼和崔茂应, 2014;郭 玉洁等,2018;李永平等,2020;陈永毕等,2021)。 因此,以凤仙花属植物的平均臂比为横坐标,染色 体长度比为纵坐标作图(图2)可知,3种凤仙花属 植物的坐标点反映了它们的不对称性、亲缘关系 以及进化程度,坐标点越靠近坐标轴左下方,该植 物的核型不对称性越低,在进化过程中越原始;相 反,越靠近右上方,核型不对称性越高,进化程度 越高,该物种越进化。这3种凤仙花属植物的核 型均为2B,证实了赤水凤仙花、管茎凤仙花与荔波 凤仙花的亲缘关系较近(图2)。赤水凤仙花和荔 波凤仙花到达原点的距离相似,两者亲缘关系较 近:管茎凤仙花比荔波凤仙花到达原点的距离较 远,两者亲缘关系稍远。荔波凤仙花的核型不对 称系数为69.90%,赤水凤仙花的核型不对称系数 为57.51%, 管茎凤仙花的核型不对称系数为 75.21%和83.12%。据此表明,三种凤仙花植物在 进化趋势中,赤水凤仙花较为原始,荔波凤仙花次 之,管茎凤仙花则比较进化。

表 3 3 种凤仙花属植物叶表皮微形态特征 Table 3 Leaf epidermal micromorphological characters of three *Impatiens* species

种名 Species	上/下表皮 Upper/ Lower epidermis	细胞形状 Shape of cell	垂周壁式样 Pattern of anticlinal wall	气孔器类型 Type of stomatal apparatus	气孔指数 Stomatal index (%)	气孔密度 Stomatal density (个・mm ⁻²)	气孔器长宽比 Stomatal aspect ratio
荔波凤仙花 I.liboensis	上表皮 Upper epidermis	不规则形 Irregular	波状 Sinuous	_	_	_	_
	下表皮 Lower epidermis	不规则形 Irregular	波状 Sinuous	无规则型 Anomocytic	18.18	192	1.38
赤水凤仙花 I.chishuiensis	上表皮 Upper epidermis	不规则形 Irregular	波状 Sinuous	—	—	—	—
	下表皮 Lower epidermis	不规则形 Irregular	波状 Sinuous	无规则型 Anomocytic	21.35	304	1.34
管茎凤仙花 I.tubulosa	上表皮 Upper epidermis	不规则形 Irregular	浅波或波状 Sinuolate or sinuous	_	—	—	_
	下表皮 Lower epidermis	不规则形 Irregular	波状 Sinuous	无规则型 Anomocytic	21.62	256	1.16

注:一代表该物种上表皮无气孔器。

Note: - represents the absence of stomatal apparatus on the upper epidermis of this species.

2.3 荔波凤仙花与近缘种间叶表皮微形态特征分析

3种凤仙花属植物叶表皮微形态特征的光学 显微镜结果见图 3,其叶表皮微形态特征见表 3。 2.3.1 表皮细胞形态及垂周壁式样 3种凤仙花属 植物的叶表皮细胞形状均为不规则形,垂周壁式 样有浅波状、波状两种,不同种类之间叶表皮细胞 垂周壁的弯曲程度不同,如管茎凤仙花的上表皮 垂周壁式样为浅波状或波状,而荔波凤仙花和赤 水凤仙花的上表皮垂周壁式样均为波状。3种凤 仙花属植物上表皮均不具气孔器,下表皮均具有 气孔器,但不同种类之间的气孔密度和气孔指数 差别明显(图 3)。

2.3.2 气孔器特征 3 种凤仙花属植物气孔器均分 布在下表皮,气孔器类型均为无规则型,形状为椭 圆形或长椭圆形两种,如管茎凤仙花的气孔器形 状为椭圆形或近圆形,荔波凤仙花和赤水凤仙花 的气孔器形状为长椭圆形。气孔器在下表皮上的 数目、大小在不同的种间存在明显差异。荔波凤 仙花气孔器大小范围是 11.71 µm×8.65 µm~ 15.49 µm×12.05 µm,赤水凤仙花气孔器大小范围 是 11.92 µm×8.57 µm~18.34 µm×14.50 µm,管茎 凤仙花气孔器大小范围是 9.80 µm×8.69 µm~ 14.21 µm×12.61 µm。叶片下表皮气孔指数最高 的是管茎凤仙花,赤水凤仙花次之,最低的为荔波 凤 仙 花,气孔指数分别为 21.62%、21.35%、 18.18% (表 3)。

3 讨论与结论

3.1 荔波凤仙花近缘种间核型研究及亲缘关系探讨

Khoshoo(1957)在1957年提出 x=7,10 是原 始的染色体基数类型;Rao(1975)认为 x=8 可能 是原始的染色体基数,基数 x=7,9,10 是从基数 x=8 进化到下降和上升的异倍体。其他染色体基 数以非整倍性变异和上升或下降变异为主,使染 色体的数目增加或减少。Song 等(2003) 对亚洲西 南地区的45种凤仙花属植物进行了相关研究,认 为最常见的染色体基本数目与凤仙花属植物的地 理分布具有一定相关性,染色体基数 x=7,8,9,10 分布于喜马拉雅地,也很可能是凤仙花属原始的 染色体基数候选类型。Yu等(2016)基于 ITS、 atpB-rbcL和 trnL-F 序列构建的系统发育树,提出 Clade I 类群是一个相对自然的类群,处于系统发 育树的基部,赤水凤仙花和管茎凤仙花位于 Clade I 类群,该分支均为侧生萼片,为4枚,四心皮,花 粉粒具3萌发孔的类群。从现有的观测数据和实 验结果可以看出,3种近缘种凤仙花的核型特征和 进化趋势与前人研究结果相吻合。由此推测,荔 波凤仙花、赤水凤仙花和管茎凤仙花3种近缘种 属于原始的染色体基数类型,可能起源于喜马拉 雅或与喜马拉雅地区的凤仙花有较近的亲缘 关系。



A-C. 荔波凤仙花; D-F. 赤水凤仙花; G-I. 管茎凤仙花 a; J-L. 管茎凤仙花 b。 A-C. *I. liboensis*; D-F. *I. chishuiensis*; G-I. *I. tubulosa* a; J-L. *I. tubulosa* b.

> 图 1 3 种凤仙花属植物的染色体数目、核型模式及核型图 Fig. 1 Chromosome number, idiograms and karyotypes of three *Impatiens* species





Fig. 2 Karyotype symmetry comparison of three *Impatiens* species

3.2 管茎凤仙花染色体数目的变异与进化

凤仙花属植物染色体数目多样,不仅在各种 间出现变化,而且在多数种内也有变化。本研究 采集于湖南衡阳衡山的管茎凤仙花,染色体数目 2n=14 和 2n=18,核型是 2B,核型公式为 2n=2x= 14 = 4m + 4sm + 6T 和 2n = 2x = 18 = 4m + 2sm + 12T, 而 方亮(2011) 报道的管茎凤仙花采集于江西九连 山,染色体数目为 2n=18,核型是 1C,核型公式为 2n=2x=18=4m+2sm+12T。研究结果的不同可能 是管茎凤仙花种内的变异在有丝分裂过程中的配 子不平衡分离所致,还可能跟遗传进化与所处的 地理环境有一定的相关性。湖南衡阳衡山的管茎 凤仙花分布点海拔较高,在气候严酷而不稳定的 生态因子下,对染色体数目产生巨大的影响。这 为凤仙花属植物细胞分类学研究积累了原始的资 料,也为研究中国凤仙花属植物群落分布与地理 位置差异的关系提供一定的理论基础。

3.3 叶表皮微形态特征反映的种间亲缘关系及地 理分布

许多研究表明,叶表皮的微形态特征的多样 性在一定程度上能反映属内类群的分化、类群间 的亲缘关系,并可用于植物种间或属间分类、植物 系统演化关系的探讨。张晓霞等(2013)对 36 种 凤仙花属植物的叶表皮微形态特征进行研究发现 叶表皮微形态特征与地理分布具有一定相关性, 结果发现管茎凤仙花归在 Group Ⅲ类群中,该种的 上表皮垂周壁式样为浅波状,下表皮垂周壁式样 为波状,主要分布在中国南部和中部地区。从植 物地理分布角度看,荔波凤仙花仅分布在贵州荔 波县;赤水凤仙花分布在贵州、广西;管茎凤仙花 分布较广,我国浙江、江西、湖南、福建、广东、广西 等地均有分布,本研究结果和张晓霞等(2013)的 结论相一致。因此,凤仙花叶表皮微形态特征可 为该科系统发育、属间、种内鉴定提供有价值的分 类学佐证。

本研究的3种近缘种凤仙花属植物叶表皮微 形态特征表现出较高的一致性,进一步证实了荔 波凤仙花、赤水凤仙花和管茎凤仙花之间的亲缘 关系较近。但是上下表皮垂周壁式样、气孔器类 型、气孔指数、气孔密度等特征存在差异,这些差 异可为凤仙花属物种间的鉴定提供一定的科学分 类依据。本文仅选择了3种中国特有种进行研 究,叶表皮对于凤仙花属的属下分类意义还需要 更深入的研究。

参考文献:

- ARANO H, 1963, Cytological studies in subfamily carduoideae (compositae) of Japan IX. The karyotype analysis and phylogenic considerations on *Pertya* and *Ainsliaea* [J]. Shokubutsugaku Zasshi, 76(895): 32–39.
- CHANDAN KD, MD HAR, SYEDA SS, et al., 2019. Cytotaxonomy of four floral variants of *Impatiens* Balsamina L. [J]. J Bangladesh Acad Sci, 43(1): 1–9.
- CHEN YL, 2001. Flora Reipublicae Popularis Sinicae [M]. Beijing: Science Press, 47(2):49-212. [陈艺林, 2001. 中国植物志 [M]. 北京:科学出版社, 47(2):49-212.]
- CHEN YB, LI S, WU J, et al., 2021. A cluster analysis of karyotype resemblance-near coefficients in genus *Epimedium* L. and its evolutionary and systematic implications [J]. Guihaia, 41 (1): 55 - 67. [陈永毕,李双,吴静,等, 2021. 基于淫羊藿属 (*Epimedium* L.)核型似近系数的聚 类分析及其系统演化意义 [J]. 广西植物, 41 (1): 55-67.]
- CONG YY, LIU KM, CHEN W, et al., 2007. A study on micromorphological characters of leaf epidermis of six species in *Impatiens* L. [J]. J Hunan Norm Univ(Nat Sci Ed), 30 (1): 68-71. [丛义艳,刘克明,陈薇,等, 2007. 6 种凤仙 花属(*Impatiens* L.) 植物叶表皮特征的微形态学研究 [J]. 湖南师范大学(自然科学版), 30(1): 68-71.]
- DILCHER DL, 1974. Approaches to the identification of angiosperm leaf remains [J]. Bot Rev, 40(1): 68-71.
- DING B, WANG JC, DENG HP, et al., 2017. Impatiens baishaensis (Balsaminaceae): A new species from Sichuan, China [J]. Phytotaxa, 319(2): 192-196.



A. 荔波凤仙花上表皮; B. 荔波凤仙花下表皮; C. 赤水凤仙花上表皮; D. 赤水凤仙花下表皮; E. 管茎凤仙花上表皮; F. 管茎凤仙花 下表皮。

A. I. liboensis upper epidermis; B. I. liboensis lower epidermis; C. I. chishuiensis upper epidermis; D. I. chishuiensis lower epidermis; E. I. tubulosa upper epidermis; F. I. tubulosa lower epidermis.

图 3 光学显微镜下 3 种凤仙花属植物叶表皮形态特征

Fig. 3 Morphological characters of epidermis of three Impatiens species observed by optical microscope

- FANG L, 2011. The karyotype analysis of the genus Impatiens in Jiangxi Province [D]. Nanchang: Jiangxi Agricultural University: 1-28. [方亮, 2011. 江西七种凤仙花属植物的 核型分析 [D]. 南昌: 江西农业大学: 1-28.]
- GREY-WILSON C, BALKEMA AA, ROTTERDAM, 1980. Impatiens of Africa [M]. Netherlands: Scientia Horticulturae, 18: 299–301.
- GILL LS, CHINNAPPA CC, 1977. Chromosome numbers from herbarium sheets in some Tanzanian *Impatiens* L.

(Balsaminaceae) [J]. Caryologia, 30: 375-379.

- GUO YJ, ZHANG X, GUO MY, et al., 2018. Karyotype analysis of six species of *Salvis* L. [J]. J Hebei Agric Univ, 41(5): 90-93. [郭玉洁,张响,郭明阳,等, 2018. 6 种鼠 尾草属植物的核型分析 [J]. 河北农业大学学报, 41(5): 90-93.]
- GAO M, XU WB, YANG HL, et al., 2011. Characters of leaf epidermis and their taxonomic significance in *Impatiens* (Balsaminaceae) obligated to limestone region from China

- [J]. Guihaia, 31(6): 730-734. [高萌,许为斌,杨海灵, 等, 2011. 中国石灰岩专性凤仙花叶表皮特征及其分类学 意义 [J]. 广西植物, 31(6): 730-734.]
- JONES K, SMITH JB, 1966. The cytogeography of *Impatiens* L. (Balsaminaceae) [J]. Kew Bull, 20(1): 63-72.
- KHOSHOO TN, 1955. Cytology of Impatiens [J]. Curr Sci, 24: 423-424.
- KHOSHOO TN, 1957. Cytology of some Impatiens species [J]. Caryologia, 10(1): 55–72.
- KHOSHOO TN, 1966. Cytology of pollen with particular reference to *Impatiens* and *Allieae* [J]. Proc Indian Acad Sci B, 63(1): 35-45.
- KUANG RP, DUAN LD, GU JZ, et al., 2014. Impatiens liboensis sp. nov. (Balsaminaceae) from Guizhou, China [J]. Nord J Bot, 32(4): 463-467.
- KONG H, WANG BZ, MA JJ, et al., 2015. Chromosome technique of root tips and cytological study in *Impatiens walleriana* Hook.f. [J]. Hubei Agric Sci, 54(21): 5324-5326. [孔红,王宝增,马建军,等, 2015. 非洲凤仙根尖染 色体制片技术及细胞学研究 [J]. 湖北农业科学, 54(21): 5324-5326.]
- LIAO RL, CAI L, YU ZY, et al., 2021. Impatiens wutaishanensis (Balsaminaceae), a new species from Southeast Yunnan, China [J]. PhytoKeys, 176: 43-53.
- LI YQ, CUI MY, 2014. Karyotype of endangered medicinal plant *Aconitum brachypodum*, and its affinis species *A. pendulum* and *A. brachypodum* var. *laxiflorum* [J]. Guihaia, 34(6): 768–772. [李娅琼,崔茂应, 2014. 濒危药用植物 短柄乌头及其近缘种的核型研究 [J]. 广西植物, 34(6): 768–772.]
- LI JZ, HUANG HH, GAO LX, 2020. et al., Micromorphological characteristics and systematic evolutionary significance of Impatiens paradoxa C.S.Chu et H.W.Yang (Balsaminaceae) [J]. Plant Sci J, 38(3): 301-307. 「李景照,黄红慧,高立献,等, 2020. 奇形凤仙花的微 形态特征及其系统演化意义 [J]. 植物科学学报, 38(3): 301-307.]
- LI MX, CHEN RY, 1985. A suggestion on the standardization of karyotype analysis in plants [J]. J Wuhan Bot Res, 3 (4): 297-302. [李懋学,陈瑞阳,1985. 关于植物核型分析的标准化问题 [J]. 武汉植物学研究, 3(4): 297-302.]
- LEVAN A, 1964. Nomenclature for centromeric position on chromosomes [J]. Hereditas, 52: 201-220.
- LI YP, JIA ML, LIANG Z, et al., 2020. Karyotype analysis of three species of *Hemerocallis* [J]. J Shanxi Agric Sci, 48 (1): 32-34. [李永平,贾民隆,梁峥,等, 2020. 3 种萱草 属植物染色体核型分析 [J]. 山西农业科学, 48(1): 32-34.]
- LIU YA, FENG HS, CHEN ZG, et al., 2006. Common methods of karyotype analysis in plant [J]. Guizhou Agric Sci, 34 (1): 98-102. [刘永安,冯海生,陈志国,等, 2006. 植物染

色体核型分析常用方法概述 [J]. 贵州农业科学, 34(1): 98-102.]

- PENG YC, PENG S, YANG N, et al., 2020. Impatiens bomiensis (Balsaminaceae), a new species from Xizang, China [J]. Nord J Bot, 38(8): e02761.
- PENG S, CONG YY, TIAN J, et al., 2021. Impatiens bullatisepala (Balsaminaceae), a new species from Guizhou, China [J]. Phytotaxa, 500(3): 217–224.
- RAO RVS, 1975. On the chromosome courts from the pollen grains of *Impatiens* [J]. Proc Indian Sci Congr, 62(3): 120.
- SMITH FH, 1934. Prochromosomes and chromosome structure in Impatiens [J]. Amer Phil Soc, 74(2): 193-215.
- SONG Y, YUAN YM, PHILIPPEK, 2003. Chromosomal evolution in Balsaminaceae, with cytological observations on 45 species from Southeast Asia [J]. Caryologia, 56(4): 463-481.
- STEBBINS, 1971. Chromosomal evolution in higher plants [M]. London: Edward Aronld: 87-93.
- YU SX, 2012. Impatiens L. of China [M]. Beijing: Peking University Press: 84-186. [于胜祥, 2012. 中国凤仙花 [M]. 北京:北京大学出版社: 84-186.]
- YU SX, STEVEN B, JANSSENS, et al., 2016. Phylogeny of *Impatiens* (Balsaminaceae): integrating molecular and morphological evidence into a new classification [J]. Cladistics, 32(2): 179–197.
- TAKASHI S, SHINOBU A, JIN M, et al., 1994. Karyology of ten species of *Impatiens* (Balsaminaceae) from SW Yunnan, China [J]. Acta Phytotax Geobot, 45(2): 119–125.
- TAKSHI S, SHINOBU A, YANG YP, et al., 1997. Karyological characteristics of *Impatiens* (Balsaminaceae) in Yunnan, China [J]. Acta Phytotax Geobot, 48(1): 7–14.
- TATYANA V, AN' KOVA, ELENA Y, et al., 2017. IAPT/ IOPB chromosome data 25 [J]. Taxon, 66(5): 1246–1252.
- ZINOV'EVA-STAHEVITCH AE, GRANT WF, 1984. Chromosome numbers in *Impatiens* (Balsaminaceae) [J]. Canad J Bot, 62(12): 2630-2635.
- ZINOV'EVA-STAHEVITCH AE, GRANT WF, 1984. Polysomaty in the genus *Impatiens* [J]. Caryologia, 37(4): 435-438.
- ZHANG XX, ZHANG HY, YU SX, et al., 2013. Leaf epidermal characters and their taxonomic significance in Balsaminaceae, China [J]. Guihaia, 33(4): 528-537. [张晓霞,张海燕,于胜祥,等, 2013. 中国凤仙花科植物叶表 皮特征及其分类学意义[J].广西植物, 33(4): 528-537.]
- ZOU CY, LIU Y, LI J, et al., 2020. Impatiens plicatisepala (Balsaminaceae), a new species from Guangxi, China [J]. Taiwania, 65(4): 544-547.