广步植物 Guihaia Apr. 2023, 43(4): 741-754

黄婷, 唐梦, 陈晓丽, 等, 2023. 四种栎属青冈亚属植物叶绿体基因组特征及系统发育研究 [J]. 广西植物, 43(4): 741-754. HUANG T, TANG M, CHEN XL, et al., 2023. Comparison of chloroplast genomes and phylogenic analysis of four species of *Quercus* subg. *Cyclobalanopsis* [J]. Guihaia, 43(4): 741-754.



http://www.guihaia-journal.com

四种栎属青冈亚属植物叶绿体基因组特征及系统发育研究

黄 婷,唐 梦,陈晓丽,李卜宇,张雪梅*

(西华师范大学生命科学学院,四川南充637002)

摘 要: 栎属青冈亚属植物的系统发育地位长期存在着争议,部分种的种间关系不明确。为揭示宁冈青冈 (Quercus ningangensis)、曼青冈(Q. oxyodon)、毛曼青冈(Q. gambleana)、竹叶青冈(Q. neglecta)的叶绿体基 因组特征及系统发育关系,该研究选择以上4种栎属青冈亚属植物的成熟叶片进行二代测序,对其叶绿体 基因组结构和特征进行分析,并结合相关类群进行系统发育研究。结果表明:(1)宁冈青冈、曼青冈、毛曼青 冈、竹叶青冈的叶绿体基因组序列长度分别为160 906、160 883、160 832、160 784 bp,均编码133 个基因,包 括 88 个蛋白质编码基因、37 个 tRNA 基因、8 个 rRNA 基因。(2)4种栎属青冈亚属植物偏好以 A/T 结尾的 密码子,质体基因组变异区域主要存在于非编码序列。(3)通过 IR 边界分析得出,4种栎属青冈亚属植物 存在 yef1 假基因且在 IRb/SSC 区域发生扩张。(4)系统发育分析显示,在壳斗科中,水青冈属(Fagus)和轮 叶三棱栎属(Trigonobalanus)较早分化出来,栎亚属(subg. Quercus)未形成一个单系群,叶绿体基因组建树结 果和核标记、质体标记一致,栎亚属中 Ilex 组和 Cerris 组间出现穿插现象。(5)毛曼青冈的系统发育地位存 在着争议,《中国植物志》及部分地方植物志将毛曼青冈作为一个单独的种处理;周浙昆、邓敏等学者根据 叶的特征将毛曼青冈作为曼青冈的一个亚种处理;而该研究根据叶绿体基因组信息并结合前人的形态分析 结果,支持毛曼青冈作为一个独立的种存在的观点。该研究结果为探讨栎属青冈亚属系统发育地位、栎属 青冈亚属组的划分、存疑种种间关系的解决提供了基础资料。

Comparison of chloroplast genomes and phylogenic analysis of four species of *Quercus* subg. *Cyclobalanopsis*

HUANG Ting, TANG Meng, CHEN Xiaoli, LI Buyu, ZHNAG Xuemei*

(College of Life Sciences, China West Normal University, Nanchong 637002, Sichuan, China)

Abstract: The phylogenetic status of *Quercus* subg. *Cyclobalanopsis* has long been controversial and the interspecific relationships of some species are unclear. At present, chloroplast genomes have been used to solve the phylogenetic

收稿日期: 2022-06-19

基金项目:教育部春晖计划项目(467305);全国第四次中药普查项目(2018CP013);国家标本平台教学标本子平台(http://mnh.scu.edu.cn/)(2005DKA21403-JK);西华师范大学科研创新团队资金(KCXTD2022-4)。

第一作者:黄婷(1997-),硕士研究生,主要从事木本植物系统发育研究,(E-mail)ht929170315@163.com。

^{*}通信作者: 张雪梅,博士,副教授,主要从事植物系统与进化研究,(E-mail)zhangmei103127@ sina.com。

problems of subg. Quercus and Castanea in the Fagaceae, but there are few researches on solving the phylogenetic problems of *Ouercus* subg. *Cyclobalanopsis* with chloroplast genome information. To reveal the chloroplasts genome characteristics and phylogenetic relationships of Quercus ningangensis, Q. oxyodon, Q. gambleana and Q. neglecta. In this study, mature leaves of the above four species of Quercus subg. Cyclobalanopsis were selected for next-generation sequencing, and the chloroplast genome structure and characteristics were analyzed, phylogeny was studied in combination with related taxa. The results were as follows: (1) The chloroplast genome sequences of Q. ningangensis, O. oxyodon, O. gambleana and O. neglecta were 160 906, 160 883, 160 832, 160 784 bp, respectively. They all encoded 133 genes, including 88 protein-coding genes, 37 tRNA genes and 8 rRNA genes. (2) The codons ending in A/T were preferred by the four species of *Quercus* subg. Cyclobalanopsis, and the variation regions of plastid genome mainly existed in non-coding sequences. (3) According to IR boundary analysis, ycf1 pseudogene was found in four species of Quercus subg. Cyclobalanopsis and expanded in IRb/SSC regions. (4) Phylogenetic analysis showed that Fagus and Trigonobalanus were differentiated early in Fagaceae, while subg. Quercus did not form a monophyly. The results of phylogenetic tree based on chloroplast genome were consistent with the nuclear marker plasmid markers. Interspersed between Ilex group and Cerris group in subg. Quercus. (5) The Flora of China and some local flora treated Q. gambleana as a separate species, while ZHOU Zhekun and DENG Min et al. treated Q. gambleana as a subspecies according to the characteristics of leaves. The phylogenetic status of O. gambleana is still controversial. Based on the chloroplast genome information and previous morphological analysis results, the present study supported the idea that Q. gambleana existed as an independent species. This study provides basic data for discussing the phylogenetic status of the Quercus subg. Cyclobalanopsis, the division of its groups, and the resolution of doubtful relationships among them. Key words: Fagaceae, Quercus subg. Cyclobalanopsis, genome comparison, chloroplast genome, phylogenetic study

叶绿体广泛存于高等植物及大部分藻类中. 是绿色植物进行光合作用的场所。叶绿体自身拥 有独立的遗传物质,其基因组为四分体结构,由一 个大单拷贝区域(long single copy, LSC)、一个小 单拷贝区域(small simple copy, SSC)及两个反向 重复区域(inverted repeat, IRA and IRB)构成,基 因组序列和结构都相对保守(Zhao et al., 2018)。 与核基因组比较结果显示,叶绿体基因组具有结 构简单、分子量小、基因的替换率较低、单拷贝等 特点(Korpelainen, 2004; Kwak et al., 2019)。近 年来,随着二代测序时间和成本的降低,越来越多 的叶绿体基因组的测序分析结果已经用于模糊种 的鉴定和系统发育研究。目前,虽然已有研究利 用叶绿体基因组解决壳斗科栎亚属(subg. Quercus)、栗属(Castanea)的系统发育问题(杨颜 慈,2018;高潇潇,2020),但利用叶绿体基因组信 息解决栎属青冈亚属系统发育问题的还未多见。

壳斗科(Fagaceae)栎属青冈亚属(Quercus subg. Cyclobalanopsis)共有 122 种(Frodin & Govaerts, 1998)或150种(Huang et al., 1999),主 要分布于亚洲热带和亚热带地区。我国是栎属青 冈亚属的重要分布区和多样性中心之一(罗艳和 周浙昆, 2001a), 共有 77 种以及 3 变种, 秦岭、淮 河以南为栎属青冈亚属植物的主要分布区,为常 绿阔叶林的建群种之一(陈焕镛和黄成就, 1998; Huang et al., 1999)。青冈类植物木材具有质地坚 硬、耐腐蚀、耐磨损等优点,是制作船桨和其他工 具的良好木材:其果实内淀粉含量丰富,含量约为 50%~60%(端木炘, 1995),可用于酿酒、制作饲 料、糊料和工业淀粉等;树皮中含有单宁,可制作 栲胶。青冈类植物的系统发育地位长期存在着争 议,部分学者根据壳斗的排列方式将青冈类植物 作为一个单独的属处理(徐永椿和任宪威, 1976; 郑万钧, 1985;陈焕镛和黄成就, 1998; Huang et al., 1999);而多数学者根据花粉粒解剖学等形态 特征及 ITS 序列,支持青冈类植物作为栎属下的一 个亚属处理(中国科学院植物研究所, 1972;刘兰 芳和房志坚, 1986:端木炘, 1992:罗艳和周浙昆, 2001b)。由于青冈类植物生殖结构变化较大,叶 的特征较为均一,不同类群间存在基因渐渗,馆藏 的标本量有限,果实等重要分类特征难以观察(邓 敏, 2007),因此其属下没有明确的分组,部分种 的种间关系不明确,种的划分上还存在着许多争 议。目前,关于栎属青冈亚属系统发育的研究主

要还停留在形态学方面。因此,需要更多的分子 系统学方面的证据来协助解决栎属青冈亚属的系 统发育地位和种间关系。

本研究对4种栎属青冈亚属植物的成熟叶片进行二代测序,依托4种栎属青冈亚属植物的叶绿体基因组信息,拟探究以下问题:(1)4种栎属 青冈亚属植物的叶绿体基因组基本特征及其差 异;(2)4种栎属青冈亚属植物的密码子使用偏好 性;(3)毛曼青冈和曼青冈亲缘关系如何。以期从 叶绿体基因组层面为栎属青冈亚属系统发育问题 解决、种间关系的划分、种的鉴定及优良青冈木材 的选育提供新资料。

1 材料与方法

1.1 实验材料

在野外采集宁冈青冈(Quercus ningangensis)、 曼青冈(Q. oxyodon)、毛曼青冈(Q. gambleana)、竹 叶青冈(Q. neglecta)新鲜的、无病虫害的成熟叶片 (表 1),用湿润的纱布擦拭后置于装有变色硅胶 的密封袋中保存,干燥后置于-80 ℃的冰箱内备 用。凭证标本存放于西华师范大学标本馆 (Herbarium, College of Life Sciences, China West Normal University)。

Tuble 1 monimulation on the concertain of sumples from four operators of Quereau Sungi, Operators and				
植物名 Plant name	采集地点 Collection place	经纬度 Latitude/Longitude	海拔 Altitude (m)	凭证标本号 Voucher specimen
宁冈青冈 Quercus ningangensis	湖南省绥宁县 Suining County, Hunan Province	110°07′54.40″ E 26°22′24.74″ N	1 233	HT211016
曼青冈 Q. oxyodon	广西壮族自治区兴安县猫儿山 Mao'er Mountain, Xing'an County, Guangxi Zhuang Autonomous Region	110°27′58.79″ E 25°54′21.67″ N	1 498	HT210925
毛曼青冈 Q. gambleana	重庆市南川区 Nanchuan District, Chongqing City	107°11′18.90″ E 29°00′58.46″ N	771	HT211014
竹叶青冈 Q. neglecta	贵州省铜仁市梵净山 Fanjing Mountain, Tongren City, Guizhou Province	108°43′19.03″ E 27°53′48.29″ N	1 563	HT210917

表1 4种栎属青冈亚属植物样品采集信息

Table 1 Information on the collection of samples from four species of Quercus subg. Cyclobalanopsis

1.2 基因组 DNA 的提取与测序

用改良的 CTAB 法从 4 种栎属青冈亚属植物叶 片中提取总 DNA。利用 Illumina Hiseq 对提取的 DNA 进行双端测序。叶绿体全基因组 DNA 的提取 与测序均由南京奥维森基因科技有限公司完成。

1.3 组装与注释

利用 FASTQ 软件进行数据质控,将质控得到的 Clean data 利用 GetOrganelle 软件(Jin et al., 2020) 进行组装,将原始数据 map 到组装好的序列上查看 覆盖率并结合 Gapcloser 软件(Zuo et al., 2017),补 齐组 装出 现 的 空 缺 (gaps)。在 NCBI (https:// www.ncbi.nlm.nih.gov/)上下载 褐 叶 青 冈 (MN199023)的叶绿体基因组作为参考基因组,利 用 CPGAVAS2 (Shi et al., 2019)(http://www. herbalgenomics.org/cpgavas/)进行注释,注释好的数 据利用 Geneious 软件(Kearse et al., 2012)进行手动 调整 和 修 改。利 用 OGDRAW 软 件 (https:// chlorobox.mpimp-golm.mpg.de/OGDraw.html)绘制 4 种栎属青冈亚属植物的叶绿体基因组物理结构图 谱。最后将注释好的数据提交到 NCBI, 宁冈青冈、 曼青冈、毛曼青冈、竹叶青冈的序列登录号分别为 ON303301、ON258628、ON258629、ON258631。

1.4 叶绿体基因组比较分析

利用 Geneious(Kearse et al., 2012)及 Editseq 软件统计4种栎属青冈亚属植物的叶绿体基因组 序列 SSC、LSC、IRS 区域的长度、GC 含量等基本信 息。从 NCBI 上下载小叶青冈(MN199025)、褐叶 青冈(MN199023)、西畴青冈(NC_036941)、青冈 (NC_036930)的叶绿体基因组与本文4种栎属青 冈亚属植物所测的叶绿体基因组进行比较分析。

选择以 ATG 为起始密码子、长度大于 300 pb 的非重复序列,所有物种筛选后均剩余 52 条 CDS 序列。利用 Codon W 软件(Sharp & Li, 1987)计算 4 种栎属青冈亚属植物及其近缘种的同义密码子 相对使用度(relative synonymous codon usage, RSCU)、密码子适应指数(codon adaptation index,

CAI)、有效密码子数(effective number of codons, ENC)、密码子偏好性指数(codon bias index, CBI)、最优密码子使用频率(frequency of optimal codons, FOP)以及每条 CDS 序列的 ENC 值、RSCU 值及密码子第三位各碱基出现的概率(记为A3、 T3、C3、G3),运用在线软件 EMBOSS (https:// www.bioinformatics.nl/emboss-explorer/) 计算各 CDS 序列 GC1、GC2、GC3 的含量。中性绘图分析 以 GC1 和 GC2 的平均值(GC12)为纵坐标,以 GC3 值为横坐标,绘制散点图,并插入 γ=x 的函数图 像。ENC-plot 分析绘制的散点图将 GC3 值、ENC 值分别作为横、纵坐标,添加理论 ENC 值曲线,标 准曲线公式为 ENC = 2+GC3+29/「GC3²+(1-GC3)²]。PR2-plot 分析以 G3/(G3+C3) 为横坐 标,A3/(A3+T3)为纵坐标绘制散点图,分析A、T、 C、G的使用频率和偏倚性。中性绘图、ENC-plot 绘图、PR2-plot 绘图均使用 Origin 软件。

利用 mVISTA 软件(https://genome.lbl.gov/ vista/mvista/instructions.shtml)(Mayor et al., 2000)对4种栎属青冈亚属植物及其近缘种的叶 绿体基因组进行可视化对比分析。使用 IRscope (https://irscope.shinyapps.io/irapp/)(Amiryousefi et al., 2018)绘制宁冈青冈、曼青冈、毛曼青冈、竹 叶青冈及其近缘种的叶绿体基因组 IR 边界。

1.5 系统发育分析

选取并下载在 NCBI 中公开释放的 8 种壳斗科 植物的叶绿体基因组序列,包括倒卵叶青冈(0. obovatifolia, MG356785.1)、川 滇 高 山 栎 (Q. aquifolioides, KX911971.1)、刺叶高山栎(Q. spinosa, MG678038.1)、巴东栎(Q. engleriana, MZ196209.1)、 栓皮栎(Q. variabilis, NC031356.1)、三棱栎 (Trigonobalanus doichangensis, NC023959.1)、台湾 水青冈(Fagus hayatae, MW846258.1)、米心水青 冈(F. engleriana, NC036929.1)。选用台湾水青冈 和米心水青冈作为外类群,将上述8种壳斗科植 物的叶绿体基因组与本文组装的4种栎属青冈亚 属植物的叶绿体基因组一起构建系统发育树。将 所有叶绿体基因组序列运用 MAFFT (Katoh & Standley, 2013)进行对比,将对比好的叶绿体基因 组序列利用 MEGA 7 软件(Kumar et al., 2016) 对 序列开头和结尾未对齐部分进行适当的修剪,运 用 MEGA 7 软件中 Models 功能寻找以上序列运用 ML法构建系统发育树的最佳模型(GTR+GI),以 最大似然法(maximum likelihood, ML),设置 bootstrap为1000构建系统发育树。另将修剪好的 序列再运用 MEGA 7 软件以邻接法(neighborjoining method, NJ),选用 Maximum Composite Likelihood 模型,设置 bootstrap 为10000构建相关 物种的系统发育树。

2 结果与分析

2.1 叶绿体基因组的基本特性

宁冈青冈、曼青冈、毛曼青冈、竹叶青冈的叶绿体基因组均有由一个LSC区域、两个IRs区域、 一个SSC区域构成,为典型的四分体结构(图1)。 其基因组长度为160681~160906bp,其中曼青冈 和毛曼青冈叶绿体全基因组的长度分别为 160883bp和160882bp,仅相差1个碱基。LSC 区的长度范围为90245~90360bp,SSC区的长度 范围为18891~18929bp,IRs的长度范围为 25816~25840bp。本实验测得的4种青冈的总 GC含量(36.9%)、IRs区域的GC含量(42.8%)及 CDs区域的GC含量(37.9%)均一致,LSC区域及 SSC区域的GC含量也相差不大(表2)。

宁冈青冈、曼青冈、毛曼青冈、竹叶青冈的叶 绿体基因组注释结果显示,4种栎属青冈亚属植物 均有 133 个基因,其中包含 37 个 tRNA 基因 (transfer RNA genes),8 个 rRNA 基因(ribosomal RNA genes),以及 88 个蛋白质编码基因(proteincoding genes),(表 2)。有 15 个基因有 1 个内含 子(rpoC1、ndhA、ndhB、rpl2、rpl16、atpF、rps16、trnL-UAA、<math>trnK-UUU、trnI-GAU、trnA-UGC、trnG-GCC、 trnV-UAC、petB、petD),包含 2 个内含子的基因有 3 个(rps12、clpP、ycf3)(表 3)。

2.2 密码子偏好性分析

2.2.1 密码子组成分析 4种栎属青冈亚属植物的 密码子数在 20 996~20 977 之间;有效密码子数 (effective number of codons, ENC)在 49.91~49.81 之间,密码子适应指数(codon adaptation index, CAI)均为 0.167; 宁冈青冈、毛曼青冈和竹叶青冈 的密码子偏好性指数(codon bias index, CBI)为 -0.099,曼青冈的密码子偏好性指数为-0.097;4 种栎属青冈亚属植物的最优密码子使用频率 (frequency of optimal codons, FOP)均为 0.355, GC 含量在37.93%~37.95%之间。4种栎属青冈亚属



圆圈内外的灰色箭头表示基因转录方向;不同的颜色代表不同功能的基因;内圈深灰色表示 GC 含量,浅灰色表示 AT 含量。 Gray arrows inside and outside the circle indicate the direction of gene transcription; Different colors represent genes with different functions; Dark gray in the inner circle represents GC content, the light gray represents AT content.

图 1 4 种栎属青冈亚属植物的叶绿体基因组图谱



植物的密码子偏好性各指数相差不大,说明它们 密码子使用情况相似(表4)。4种栎属青冈亚属 植物的 GC3 含量在 29.85%~29.88%之间,表明 栎属青冈亚属植物更偏好以 A/T 结尾的密码子。

如图 2 所示,亮氨酸(Leu)、丝氨酸(Ser)精氨酸(Arg)有 6 个同义密码子,色氨酸(Trp)、甲硫氨酸(Met)仅由一种密码子编码,其余氨基酸均由 2 个及以上的同义密码子编码。这 8 种栎属青冈亚属植物的密码子偏好性相似,其中 ACU、UCU、UUA、GCU、UAU、GAU、AGA 的使用频率较高,而CUC、CUG、GCG、UAC、CAC、CAG、AAC、AAG、GAC、GAG、CGC、CGG、AGC、CGC 的使用频率较低。在米 槠 (Castanopsis carlesii)、长 果 柯 (Lithocarpus longinux)中 UAA 的使用频率较所列的其他植物低。

2.2.2 中性绘图分析 从4种栎属青冈亚属植物叶 绿体基因组筛选出以ATG为起始密码子、长度大 于300 pb的非重复序列进行中性绘图,结果(图 3)显示,宁冈青冈、曼青冈、毛曼青冈、竹叶青冈 GC3和GC₁₂的相关系数分别为0.01、0.05、0.01、 0.06,回归系数分别为0.12、0.34、0.34、0.36,双尾 检验结果均为P<0.01,说明GC₁₂和GC3之间的相 关性较弱,组成密码子碱基的第1、第2位和第3 位之间存在显著差异。由此推测,自然选择对4 种栎属青冈亚属植物叶绿体基因组密码子的使用 偏好性的影响更大。

2.2.3 ENC-plot 绘图分析 由图 4 结果显示,大部 分基因的实际 ENC 值在标准曲线之下,说明自然 选择对这部分基因的密码子使用偏好性的影响更 大;少部分基因的实际 ENC 值在标准曲线附近或

745

表 2 4 种栎属青冈亚属植物叶绿体基因组特征比较

 Table 2
 Comparison of chloroplast genomes among

four species of Quercus subg. Cyclobalanopsis

物种 Species	宁冈青冈 Quercus ningangensis	曼青冈 Q. oxyodon	毛曼青冈 Q. gambleana	竹叶青冈 Q. neglecta
基因组大小 Genome size (bp)	160 906	160 883	160 832	160 784
大单拷贝区长度 Length of LSC (bp)	90 297	90 360	90 259	90 245
小单拷贝区长度 Length of SSC (bp)	18 929	18 891	18 905	18 895
反向重复区长度 Lengh of IRs (bp)	25 840	25 816	25 834	25 822
蛋白编码基因数 Number of protein- coding genes	88	88	88	88
转运 RNA 基因数 Number of tRNA gene	37 s	37	37	37
核糖体 RNA 基因数 Number of rRNA gene	8 s	8	8	8
总基因数 Total number of genes	133	133	133	133
总的 GC 含量 GC content of overall (%)	36.9	36.9	36.9	36.9
大单拷贝区 GC 含量 GC content of LSC(%)	34.8	34.8	34.7	34.8
小单拷贝区 GC 含量 GC content of SSC (%)	31.1	31.1	31.1	31.0
反向重复区 GC 含量 GC content of IRs (%)	42.8	42.8	42.8	42.8
基因编码区 GC 含量 GC content of CDs(%)	37.9	37.9	37.9	37.9

上方,说明突变对其密码子的使用偏好性影响更 大。ENC 比值频率分布(表 5)显示,宁冈青冈、曼 青冈、毛曼青冈、竹叶青冈中位于-0.05~0.05 区 间的基因分别有 19、18、18、19个,分别占 37%、 35%、35%、37%,表明突变对这些基因的影响较 大。这4种栎属青冈亚属植物中有 33~34个基因 的实际 ENC 值与理论 ENC 值差距较大,这部分基 因受自然选择的影响作用较大。ENC-plot 分析结 果和 ENC 比值频率分布显示,4种栎属青冈亚属 植物的叶绿体基因组密码子偏好性虽同时受突变 和自然选择的影响,但总体而言,自然选择的影响 大于突变带来的影响。

2.2.4 PR2-plot 绘图分析 由图 5 可知,分布于中 心点上或附近的基因主要受突变的影响,而大多

表 3 4 种栎属青冈亚属植物叶绿体基因组基因组成

Table 3 Composition of complete chloroplast genome of

four species of Quercus subg. Cyclobalanopsis

基因功能分类 Category of gene	基因分组 Group of gene	基因名称 Name of gene	数量 Number
自我复制 Self-replication	核糖体 RNA 基因基 rRNA genes	rrn4.5S(×2); rrn5S(×2); rrn16S(×2); rrn23S(×2)	8
	转运 RNA 基因 tRNA genes	$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	37
	RNA 聚合酶 RNA polymerase	<pre>rpoA; rpoB; rpoC1 *; rpoC2</pre>	4
	核糖体小亚基 Small subunit of ribosomal	$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	14
	核糖体大亚基 Large subunit of ribosomal	rpl2(×2) *; rpl14; rpl16 *; rpl20; rpl22; rpl23 (×2); rpl32; rpl33; rpl36	11
光合作用 Photosynthesis	NADH-脱氢酶 NADH dehydrogenase	<pre>ndhA *; ndhB(×2) *; ndhC; ndhD; ndhE; ndhF; ndhG; ndhH; ndhI; ndhJ; ndhK</pre>	12
	光系统 I Photosystem I	<pre>psaA; psaB; psaC; psaI; psaJ</pre>	5
	光系统 II Photosystem II	<pre>psbA; psbB; psbC; psbD; psbE; psbF; psbH; psbI; psbJ; psbK; psbL; psbM; psbN; psbT; psbZ</pre>	15
	细胞色素 b/f 复合物 Cytochrome b/f complex	<pre>petA; petB *; petD *; petG; petL; petN</pre>	6
	ATP 合成酶 ATP synthase	atpA; $atpB$; $atpE$; $atpF *$; $atpH$; $atpI$	6
	二磷酸核酮糖羧化 酶大亚基基因 Large subunit of rubisco	rbcL	1
其他基因 Other genes	蛋白酶基因 Protease	clpP **	1
	成熟酶基因 Maturase	matK	1
	乙酰 CoA 羧化酶的 亚基 Subunits of Acetyl- CoA-carboxylase	accD	1
	包膜蛋白基因 Envelope membrane protein	cemA	1
	C 型细胞色素合成 C-type cytochromesynthe	ccsA sis	1
	翻译起始因子 Translation initiation fac	infA tor	1
未知功能基因 Unknown function gene	开放阅读框 Open reading frame	<pre>ycf1(×2); ycf2(×2); ycf3 ** ; ycf4; ycf15(×2)</pre>	8
总数 Total			133

注: (×2)两次拷贝;*一个内含子;**两个内含子。 Note: (×2) two copies; * one intron; ** two introns.

远离中心的点则受自然选择的影响。4 种栎属青 冈亚属植物的 PR2-plot 绘图分析显示,基因分布

表 4 4 种栎属青冈亚属植物的密码子偏好性指数

 Table 4
 Codon preference index of four species of Quercus subg. Cyclobalanopsis

指数 Index	宁冈青冈 Quercus ningangensis	曼青冈 Q. oxyodon	毛曼青冈 Q. gambleana	竹叶青冈 Q. neglecta
长度 Length (bp)	63 021	62 982	62 991	63 039
密码子数 Codon number	20 990	20 977	20 980	20 996
有效密码子数 Effective number of codons	49.89	49.90	49.91	49.91
密码子适应指数 Codon adaptation index	0.167	0.167	0.167	0.167
密码子偏好指数 Codon bias index	-0.099	-0.097	-0.099	-0.099
最优密码子使用 频率 Frequency of optim codons	0.355 al	0.355	0.355	0.355
GC 含量 GC content(%)	37.93	37.95	37.94	37.95
GC1 含量 GC1 content (%)	46.12	46.12	46.11	46.12
GC2 含量 GC2 content (%)	37.84	37.87	37.85	37.85
GC3 含量 GC3 content (%)	29.85	29.87	29.87	29.88

不均匀,大部分基因分布于右下角,说明4种栎属 青冈亚属植物叶绿体基因组中密码子第3位碱基 的使用频率为A>T,G>C,表明4种栎属青冈亚属 植物密码子的偏好性受到了突变和自然选择的共 同影响。

2.3 叶绿体基因组差异比较分析

选宁冈青冈的叶绿体基因组做参考,利用 mVISTA 对曼青冈、毛曼青冈、竹叶青冈、小叶青 冈、褐叶青冈、西畴青冈、青冈的叶绿体基因组序 列进行可视化比较分析。从分析结果可以看出, 栎属青冈亚属植物的叶绿体基因组具有较高的保 守性,主要的变异区域位于非编码区,而 ycf1 基因 在蛋白质编码区域发生变异较大。LSC 区域的变 异较大,IRs 区域变异小较为保守,SSC 区域的变 异小于 LSC 区域。8 种栎属青冈亚属植物的 rRNA 基因高度保守,几乎没有发生变异(图6)。

2.4 IR 边界分析

使用在线软件 IRscope 分析 4 种栎属青冈亚 属植物及其近缘种叶绿体基因组的 IR 扩张和收 缩情况,以及识别 LSC、IR、SSC 的边界位置(图 7)。在 8 种青冈中,各边界附近分布的基因一致, 但距边界的距离略有不同。其中, rps19 基因距 SSC/IRb 边界均为 11 bp, 西畴青冈和青冈的 trnH



白色和红色分别表示较低和较高的 RSCU 值。毛曼青冈、曼青冈、竹叶青冈、宁冈青冈为本研究组装和注释,其余物种均为 NCBI 上下载。

White and red indicate lower and higher RSCU values, respectively. Quercus gambleana, Q. oxyodon, Q. neglecta and Q. ningangensis were assembled and annotated for the study, and the remaining species were downloaded from NCBI.

图 2 4 种栎属青冈亚属植物及近缘种的同义密码子的相对使用度

Fig. 2 RSCU values of all protein-coding (CDS) genes for chloroplast genomes from four

species of Quercus subg. Cyclobalanopsis and its sibling species

0.6 В 0.5 0.4



A. 宁冈青冈叶绿体基因组; B. 曼青冈叶绿体基因组; C. 毛曼青冈叶绿体基因组; D. 竹叶青冈叶绿体基因组。 A. Chloroplast genome of Quercus ningangensis; B. Chloroplast genome of Q. oxyodon; C. Chloroplast genome of Q. gambleana; D. Chloroplast genome of Q. neglecta.



基因距离 IRa/LSC 边界的距离为 16 bp,其余青冈 为1 bp。在毛曼青冈和竹叶青冈中 ndhF 基因,有 一个碱基位于 IRb 区域,其余 2 255 bp 均位于 SSC 区域,其余青冈中 ndhF 基因的长度为 2 255 bp 且 均位于 SSC 区域。高等植物的叶绿体基因组中 vcf1 基因为第二长的基因,其横跨这 8 种青冈叶绿 体基因组的 SSC/IRa 边界,在宁冈青冈、小叶青 冈、褐叶青冈、西畴青冈、青冈中, ycfl 基因有1060 bp 位于 IRa 区域,在曼青冈、毛曼青冈、竹叶青冈 中分别有1056、1054、1062 bp 位于 IRa 区域,在 8种青冈的 IRb 区域也分别拷贝了相应长度的 ycf1 片段,这部分被视为 ycf1 假基因($\psi ycf1$)。8

GC content on the 3rd site (GC_3)

种青冈中, ψycf1 基因横跨 IRb/SSC, 有 56~58 bp 位于 IRb/SSC 上游。

GC content on the 3rd site (GC_3)

2.5 系统发育分析

选取 NCBI 上公开释放的 8 种壳斗科植物的叶 绿体基因组与本研究组装的4种栎属青冈亚属植物 的叶绿体基因组序列,以台湾水青冈(Fagus hayatae)和米心水青冈(F. engleriana)作为外类群, 分别用 ML 法和 NJ 法构建系统发育树,来探讨栎属 青冈亚属和栎亚属之间的关系及毛曼青冈和曼青 冈的关系,并为栎属青冈亚属系统发育问题的解决 提供基础资料。两种方法构建的系统发育树均得 到了较高的支持率且获得的拓扑结构一致。系统

0.6

A



A. 宁冈青冈叶绿体基因组; B. 曼青冈叶绿体基因组; C. 毛曼青冈叶绿体基因组; D. 竹叶青冈叶绿体基因组。
 A. Chloroplast genome of *Quercus ningangensis*; B. Chloroplast genome of *Q. oxyodon*; C. Chloroplast genome of *Q. gambleana*; D. Chloroplast genome of *Q. neglecta*.

图 4 ENC-plot 分析 Fig. 4 Analysis of ENC-plot

发育树(图 8)显示,水青冈属(Fagus)和轮叶三棱 栎属(Formanodendron)位于系统发育树的基部,为 壳斗科中较早分化出来的类群。曼青冈和毛曼青 冈成姐妹群关系,毛曼青冈为4种栎属青冈亚属植 物中最早分化出来的类群。栎亚属并未形成一个 单系群,川滇高山栎(Quercus aquifolioides)与栎属青 冈亚属的亲缘关系较近。

3 讨论与结论

4 期

3.1 叶绿体基因组比较及密码子偏好性分析

被子植物的叶绿体全基因组长度在 120 000~

170 000 bp之间(Tangphatsornruang et al., 2010), 本研究中宁冈青冈、曼青冈、毛曼青冈、竹叶青冈 的叶绿体基因组长度为160 784~160 906 bp,在叶 绿体基因组的大小、结构、基因的数量、总 GC 含量 及4个区域的长度和 GC 含量上均高度保守。栎 属青冈亚属的叶绿体基因组基本特征与其他壳斗 科植物相似,壳斗科与其他科物种相比基因密度 更大,对环境的适应更强,稳定性更高(高潇潇, 2020)。从4种栎属青冈亚属植物的叶绿体全基 因组比较分析可以看出,4种栎属青冈亚属植物的 叶绿体基因组高度保守,变异区域主要在非编码 区。栎属青冈亚属植物的鉴定主要依据壳斗的特



A3、T3、G3、C3分别表示密码子第三位上各个碱基的含量。A. 宁冈青冈叶绿体基因组; B. 曼青冈叶绿体基因组; C. 毛曼青冈叶绿体基因组; D. 竹叶青冈叶绿体基因组。

A3, T3, G3, and C3 indicate the content of each base in the 3rd position of the codon. A. Chloroplast genome in *Quercus ningangensis*; B. Chloroplast genome in *Q. oxyodon*; C. Chloroplast genome in *Q. gambleana*; D. Chloroplast genome in *Q. neglecta*.

> 图 5 PR2-plot 分析 Fig. 5 Analysis of PR2-plot

征,在没有果实的情况下,部分种难以鉴定,可以 利用叶绿体基因组筛选变异较大的区域,开发成 DNA 条形码,便于栎属青冈亚属植物的鉴定。通 过对8种栎属青冈亚属植物叶绿体基因组的研 究,筛选出 trnH-GUG~trnQ-UUG、ropC1~petN、trnT-UGC~trnM-CAU、ycf4~psbJ及 ycf1 区域作为 DNA 条形码,为后续栎属青冈亚属植物的鉴定提供便 利。被子植物叶绿体基因组 IR 区域的扩张和收 缩普遍存在于植物进化过程中(Hansen et al., 2007; Davis & Soreng, 2010; Huang et al., 2014) o 栎属青冈亚属植物位于 IR 区域的基因相同,说明 栎属青冈亚属 IR 边界较为保守。4 种栎属青冈亚 属植物均出现 ycfl 假基因(ψycfl),在壳斗科栎亚 属,栗属(Castanea)部分种中也出现了 ycfl 基因在 IRb/SSC 拷贝为假基因的现象(杨颜慈, 2018;高 潇潇, 2020)。

密码子使用偏好性是生物进化的重要现象。 主要受基因组的大小、碱基突变、基因漂变、自然 选择、基因的表达水平、tRNA 丰度、GC 含量、蛋白 质结构等因素影响(Romero et al., 2000; Duret, 2000; Angellotti et al., 2007)。从 GC3 的含量可以 看出,本研究中的栎属青冈亚属植物更偏好以 A/ T结尾的密码子,这一现象在被子植物中广泛存在 (Clegg et al., 1994; Tangphatsornruang et al., 2010; Delannoy et al., 2011)。同义密码子相对使用度结 果显示,栎属青冈亚属和栎亚属植物的同义密码 子使用度相似,米槠、长果柯中 UAA 的使用频率 较所列的其他植物低,说明壳斗科植物的密码子 使用偏好性相似,而不同的属之间仍存在着一定 的差异。3种绘图分析结果显示,4种栎属青冈亚 属植物的密码子偏好性受选择压力和突变同时影 响,但选择压力为主要影响因素,这与米槠(江淑

物种 Species	组限 Class boundary	组中值 Group mid-value	频数 Frequency number	组频 Frequency
宁冈青冈	-0.15~-0.05	-0.10	3	0.06
Quercus	$-0.05 \sim 0.05$	0.00	19	0.37
nıngangensıs	0.05~0.15	0.10	19	0.37
	0.15~0.25	0.20	10	0.19
	0.25~0.35	0.30	1	0.02
曼青冈	-0.15~-0.05	-0.10	3	0.06
Q. oxyodon	$-0.05 \sim 0.05$	0.00	18	0.35
	0.05~0.15	0.10	21	0.40
	0.15~0.25	0.20	9	0.17
	0.25~0.35	0.30	1	0.02
毛曼青冈	-0.15~-0.05	-0.10	3	0.06
Q. gambleana	$-0.05 \sim 0.05$	0.00	18	0.35
	$0.05 \sim 0.15$	0.10	21	0.40
	0.15~0.25	0.20	9	0.17
	$0.25 \sim 0.35$	0.30	1	0.02
竹叶青冈	$-0.15 \sim -0.05$	-0.10	3	0.06
Q. neglecta	$-0.05 \sim 0.05$	0.00	19	0.37
	$0.05 \sim 0.15$	0.10	20	0.38
	0.15~0.25	0.20	9	0.17
	0.25~0.35	0.30	1	0.02

表 5 ENC 比值频数分布

Fig. 5 Distribution of ENC ration

珍等,2021)、降香黄檀(Dalbergia odorifera)(原晓 龙等,2021)、灯盏花(Erigeron breviscapus)(李显 煌等,2021)等得出的结果相似。

3.2 系统发育关系及种间关系分析

系统发育树结果显示,水青冈属和三棱栎属 分化较早,与周浙昆(1999)根据化石和地理信息 系统对壳斗科起源等研究的结果一致。前人根据 花粉特征及核基因将川滇高山栎、刺叶高山栎、巴 东栎归为 Ilex 组、栓皮栎归为 Cerris 组(Hubert F et al., 2014), 而核标记、质体标记的研究结果中显 示,Ilex 组的亚洲种常出现穿插在 Cerris 组中的现 象(Simeone et al., 2013; Hubert et al., 2014)。本 研究中,4种栎亚属植物并未形成一个单系群,刺 叶高山栎 (Quercus spinosa) 与巴东栎 (Q. engleriana)、栓皮栎(Q. variabilis)聚在一枝, Ilex 组 和 Cerris 组之间出现穿插的现象,与核标记、质体 标记的结果一致。在《中国植物志》(陈焕镛和黄 成就, 1998)、《中国树木志》(郑万钧, 1985)、《云 南植物志》(中国科学院昆明植物研究所, 1979)、 《贵州植物志》(蓝开敏和李永康, 1982)、等地方



Fig. 6 Visualization alignment of four chloroplast genomes in Quercus subg. Cyclobalanopsis and its related species



JLB. LSC/IRb 边界; JSB. IRb/SSC 边界; JSA. SSC/IRa 边界; JLA. IRa/LSC 边界。 JLB. LSC/IRb boundary; JSB. IRb/SSC boundary; JSA. SSC/IRa boundary; JLA. IRa/LSC boundary.

图 7 4 种栎属青冈亚属植物及近缘种的 LSC、IR 和 SSC 边界分析

Fig. 7 Comparison of LSC, SSC, and IR border regions among four chloroplast genomes in *Quercus* subg. *Cyclobalanopsis* and its sibling species



上面的节点数是支持值, 左边是 ML 自展值, 右边是 NJ 自 展值。

Number above nodes are support values with ML bootstrap values on the left, NJ bootstrap values on the right.

图 8 基于 ML 法和 NJ 法对 12 个物种叶绿体 基因组序列构建系统发育树

Fig. 8 Phylogenetic relationships of the 12 species inferred from ML and NJ methods

植物志中,毛曼青冈和曼青冈是作为两个单独的 种处理(罗艳和周浙昆,2001a)。邓敏(2007)等 根据曼青冈、毛曼青冈叶背的星状毛等特征,认为 毛曼青冈应作为曼青冈的一个变种处理,而刘凌 燕等(2008)根据聚类分析的结果认为应将毛曼青 冈作为长叶青冈(Q. longifolia)的变种处理。本研 究中系统发育分析结果显示,曼青冈与竹叶青冈 亲缘关系较近,曼青冈和毛曼青冈未形成姐妹群。 虽然毛曼青冈和曼青冈的果实和叶型相似,但是 叶背毛的颜色和形态存在差异,并且在不同地区 采集的叶背毛差距很大(邓敏,2007)。在扫描电 镜下观察两者的花粉外壁纹饰纹饰上也存在区 别,毛曼青冈的花粉外壁纹饰为颗粒疣状或聚合 疣状,曼青冈的花粉外壁为颗粒状纹饰(王萍莉和 溥发鼎,2004)。本研究中采的毛曼青冈叶密被 黄褐色星状毛,而曼青冈叶背的星状毛为白色且 较毛曼青冈稀疏。综上,本研究更倾向于毛曼青 冈和曼青冈作为两个种处理的观点。本研究中的 毛曼青冈采自重庆,曼青冈采自广西,两地相距较 远,推测可能由于生长环境存在较大差异及长期 的基因交流受阻等因素导致本研究中的毛曼青冈 和曼青冈逐渐形成两个种。

参考文献:

- AMIRYOUSEFI A, HYVÖNEN J, POCZAI P, 2018. IRscope: an online program to visualize the junction sites of chloroplast genomes [J]. Bioinformatics, 34(17): 3030-3031.
- ANGELLOTTI MC, BHUIYAN SB, CHEN GR et al., 2007. CodonO: codon usage bias analysis within and across genomes [J]. Nucl Acid Res, 35(Suppl. 2): W132–W136.
- CHEN HY, HUANG CJ, 1998. Flora Reipublicae Popularis Sinicae: Tomus 22 [M]. Beijing: Science Press: 263-334. [陈焕镛,黄成就, 1998. 中国植物志: 第二十二卷 [M]. 北京: 科学出版社: 263-334]
- CLEGG MT, GAUT BS, LEARN GH et al., 1994. Rates and patterns of chloroplast DNA evolution [J]. Proc Nat Acad Sci, 91(15): 6795–6801.
- DAVIS JI, SORENG RJ, 2010. Migration of endpoints of two genes relative to boundaries between regions of the plastid genome in the grass family (Poaceae) [J]. Am J Bot, 97(5): 874-892.
- DELANNOY E, FUJII S, COLAS DES FRANCS-SMALL C et al., 2011. Rampant gene loss in the underground orchid *Rhizanthella gardneri* highlights evolutionary constraints on plastid genomes [J]. Molec Biol Evol, 28(7): 2077–2086.
- DENG M, 2007. Anatomy, taxonomy, distribution & phylogeny of *Quercus* subg. *Cyclobalanopsis* (Oersted) Schneid. (Fagaceae) [D]. Beijing: Chinese Academy of Sciences: 3-70. [邓敏, 2007. 壳斗科栎属青冈亚属的形态解剖、分 类、分布及其系统演化 [D]. 北京:中国科学院研究生 院; 3-70.]
- DUAN MX, 1992. Studies on the Fagaceae wood-assortment in Taiwan [J]. Fujian Sci Technol, 19(4):65-70. [端木炘, 1992. 台湾壳斗科木材分类的研究 [J]. 福建林业科技, 19(4):65-70.]
- DUAN MX, 1995. The comprehensive utilization of the resources of *Cyclobalanopsis* in China [J]. J Beijing For Univ, 17(2): 109-110. [端木炘, 1995. 我国青冈属资源的综合利用 [J]. 北京林业大学学报, 17(2): 109-110.]
- DURET L, 2000. tRNA gene number and codon usage in the *C. elegans* genome are co-adapted for optimal translation of highly expressed genes [J]. Trends Genet, 16(7): 287–289.
- FRODIN DG, GOVAERTS R, 1998. World Checklist and Bibliography of Fagales (Betulaceae, Corylaceae, Fagaceae

and Ticodendraceae) [M]. London: The Royal Botanic Gardens: 201-394.

- GAO XX, 2020. Comparative whole chloroplast genomics of *Castanea* and Fagales family [D]. Xi'an: Northwest UNIVERSITY: 14-29. [高潇潇, 2020. 壳斗目栗属植物 比较叶绿体基因组与系统发育研究 [D]. 西安: 西北大 学; 14-29.]
- HANSEN DR, DASTIDAR SG, CAI ZQ, et al., 2007. Phylogenetic and evolutionary implications of complete chloroplast genome sequences of four early-diverging angiosperms: Buxus (Buxaceae), Chloranthus (Chloranthaceae), Dioscorea (Dioscoreaceae), and Illicium (Schisandraceae) [J]. Mol Phylogenet Evol, 45(2): 547-563.
- HUANG CJ, ZHANG YT, BRUCE B, 1999. Flora of China Vol. 4 [M]. Beijing: Science Press and Missouri Botanical Garden Press: 314-400.
- HUANG H, SHI C, LIU Y et al., 2014. Thirteen Camellia chloroplast genome sequences determined by high-throughput sequencing: genome structure and phylogenetic relationships [J]. BMC Evol Biol, 14(1); 1-17.
- HUBERT F, GRIMM GW, JOUSSELIN E et al., 2014. Multiple nuclear genes stabilize the phylogenetic backbone of the genus *Quercus* [J]. Syst Biodivers, 12(4): 405-423.
- Institute of Botany Institute of Botany, The Chinese Academy of Sciences, 1972. Iconographia Cormophytorum Sinnicorum: Tomus 1 [M]. 北京: Science Press: 439-462. [中国科学 院植物研究所, 1972. 中国高等植物图鉴:第一册 [M]. 北京: 科学出版社: 439-462.]
- JIANG SZ, LIAN H, XIONG YF, et.al., 2021. Analysis of codon bias in chloroplast genome of *Castanopsis carlesii* [J/OL]. Mol Plant Breed: 1-12[2022-04-28]. http://kns.cnki.net/kcms/detail/46.1068.S.20210722.1131.006. html. [江淑珍, 连辉, 熊远芳等., 2021. 米槠叶绿体基因 组密码子偏好性分析 [J/OL]. 分子植物育种: 1-12 [2022-04-28]. http://kns.cnki.net/kcms/detail/46.1068.S.20210722.1131.006.html.]
- JIN JJ, YU WB, YANG JB et al., 2020. GetOrganelle: a fast and versatile toolkit for accurate de novo assembly of organelle genomes [J]. Genome Biol, 21(1): 1-31.
- KATOH K, STANDLEY DM, 2013. MAFFT multiple sequence alignment software version 7: improvements in performance and usability [J]. Mol Biol Evol, 30(4): 772-780.
- KEARSE M, MOIR R, WILSON A et al., 2012. Geneious Basic: An integrated and extendable desktop software platform for the organization and analysis of sequence data [J]. Bioinformatics, 28(12): 1647–1649.
- KORPELAINEN H, 2004. The evolutionary processes of mitochondrial and chloroplast genomes differ from those of nuclear genomes [J]. Naturwissenschaften, 91 (11): 505-518.
- KUMAR S, STECHER G, TAMURA K, 2016. MEGA7:

molecular evolutionary genetics analysis version 7.0 for bigger datasets [J]. Mol Biol Evol, 33(7): 1870-1874.

- Kunming Institute of Botany, Chinese Academy of Sciences, 1979. Flora Yunnanica: Tomus 2 (spermatophyte) [M]. Beijing: Science Press: 322-325. [中国科学院昆明 植物研究所, 1979. 云南植物志:第二卷(种子植物) [M]. 北京:科学出版社: 322-325]
- KWAK SY, LEW TTS, SWEENEY CJ et al., 2019. Chloroplast-selective gene delivery and expression in planta using chitosan-complexed single-walled carbon nanotube carriers [J]. Nat Nanotechnol, 14(5): 447–455.
- LAN KM, LI YK, 1982. Guizhou botanical chronicles [M]. Guiyang: Guizhou People's Press: 103-105. [蓝开 敏,李永康, 1982. 贵州植物志 [M]. 贵阳: 贵州人民出 版社: 103-105]
- LIU LF, FANG ZJ, 1986. A study on pollen morphology of Quercoideae oerst (Fagaceae) in China [J]. Guihaia, 12 (4): 243-251. [刘兰芳, 房志坚, 1986. 中国壳斗科栎亚 科花粉形态研究 [J]. 广西植物, 12(4): 243-251.]
- LIU LY, ZHANG ML, LI JQ, et. al., 2008. A numerical taxonomic study of the genus *Cyclobalanopsis* oersted from China [J]. Wuhan Botan Res, 26(5): 466-475. [刘凌燕, 张明理, 李建强, 等, 2008. 国产青冈属的数量分类学研究 [J]. 武汉植物学研究, 26(5): 466-475.]
- LI XH, YANG SC, XIN YX, et.al., 2021. Analysis of the codon usage bias of chloroplast genome in *Erigeron breviscapus* (Vant.) Hand-Mazz [J]. J Yunnan Agr Univ (Nat Sci Ed), 36(3): 384-392. [李显煌, 杨生超, 辛雅 萱, 等, 2021. 灯盏花叶绿体基因组密码子偏好性分析 [J]. 云南农业大学学报(自然科学), 36(3): 384-392.]
- LUO Y, ZHOU ZK, 2001a. Leaf epidermis of *Quercus* subgen. *Cyclobalanopsis* (Oerst.) Schneid. (fagaceae) [J]. Acta Phytotax Sin, 39(6): 489-501. [罗艳, 周渐昆, 2001a. 栎属青冈亚属(壳斗科)的叶表皮研究 [J]. 植物 分类学报, 39(6): 489-501.]
- LUO Y, ZHOU ZK, 2001b. Phytogeography of *Quercus* subg. *Cyclobalanopsis* [J]. Acta Bot Yunnan, 23(1): 1-16. [罗艳,周浙昆, 2001b. 青冈亚属植物的地理分布 [J]. 云南植物研究, 23(1): 1-16.]
- MAYOR C, BRUDNO M, SCHWARTZ JR et al., 2000. VISTA: visualizing global DNA sequence alignments of arbitrary length [J]. Bioinformatics, 16(11): 1046-1047.
- ROMERO H, ZAVALA A, MUSTO H, 2000. Codon usage in Chlamydia trachomatis is the result of strand-specific mutational biases and a complex pattern of selective forces [J]. Nucl Acid Res, 28(10): 2084–2090.
- SHARP PM, LI WH, 1987. The codon adaptation index a measure of directional synonymous codon usage bias, and its potential applications [J]. Nucl Acid Res, 15 (3): 1281-1295.

- SHI LC, CHEN HM, JIANG M et al., 2019. CPGAVAS2, an integrated plastome sequence annotator and analyzer [J]. Nucl Acid Res, 47(W1): W65-W73.
- SIMEONE MC, PIREDDA R, PAPINI A et al., 2013. Application of plastid and nuclear markers to DNA barcoding of Euro-Mediterranean oaks (*Quercus*, Fagaceae): problems, prospects and phylogenetic implications [J]. Bot J Linn Soc, 172(4): 478-499.
- TANGPHATSORNRUANG S, SANGSRAKRU D, CHANPRA-SERT J, et al., 2010. The chloroplast genome sequence of mungbean (*Vigna radiata*) determined by high-throughput pyrosequencing: structural organization and phylogenetic relationships [J]. DNA Res, 17(1): 11–22.
- WANG PL, PU DF, 2004. Pollen morphology and biogeography of Fagaceae [M]. Guangzhou: Guangdong Sci Technol Press: 1-158. [王萍莉, 溥发鼎, 2004. 壳斗科植物花粉 形态及生物地理 [M]. 广州: 广东科技出版社: 1-158.]
- XU YC, REN XW, 1976. The classification and distribution of Fagaceae of Yunnan Province (2) [J]. J Syst Evol, 14(2): 73-88. [徐永椿, 任宪威, 1976. 云南壳斗科分类与分布 (2) [J]. 植物分类学报, 14(2): 73-88.]
- YANG YC, 2018. Plastid genomes of *Quercus* in China and the key genera in Fagaceae: comparative and phylogenetic analyses [D]. Xi'an: Northwest University: 19-90. [杨颜 慈, 2018. 中国栎属植物和壳斗科主要属质体基因组比 较分析和系统发育研究 [D]. 西安: 西北大学: 19-90.]
- YUAN XL, LI YQ, ZHANG JF, et.al., 2021. Analysis of codon usage bias in the chloroplast genome of *Dalbergia odorifera* [J]. Guihaia, 41(4): 622-630. [原晓龙, 李云琴, 张劲 峰, 等, 2021. 降香黄檀叶绿体基因组密码子偏好性分析 [J]. 广西植物, 41(4): 622-630.]
- ZHAO ZY, WANG X, YU Y et al., 2018. Complete chloroplast genome sequences of *Dioscorea*: Characterization, genomic resources, and phylogenetic analyses [J]. PeerJ, 6(12): e6032.
- ZHENG WJ, 1985. Sylva Sinica: Vol. 2 [M]. Beijing: China Forestry Publishing House: 2199-2356. [郑万钧, 1985. 中 国树木志 第 2 卷 [M]. 北京:中国林业出版社: 2199-2356]
- ZHOU ZK, 1999. Fossils of the Fagaceae and their implications in systematics and biogeography [J]. Acta Phytotax Sin, 37 (4):369-385. [周浙昆, 1999. 壳斗科的地质历史及其 系统学和植物地理学意义 [J]. 植物分类学报, 37(4): 369-385.]
- ZUO LH, SHANG AQ, ZHANG S et al., 2017. The first complete chloroplast genome sequences of *Ulmus* species by de novo sequencing: Genome comparative and taxonomic position analysis [J]. PLoS ONE, 12(2): e0171264.