

植物学综述论文的写作及遴选

蒋巧媛, 陈 泉

(广西壮族自治区 广西植物研究所, 广西 桂林 541006)
中国科学院

摘 要: 结合自己的工作实践, 阐述了综述论文写作的特点类型和要求, 从编者的角度对综述报道内容的侧重点、作者群、对参考文献的要求、写作格式、遴选、审编要求等方面进行了论述, 提出了一看选题, 二看作者, 三看参考文献的选稿技巧, 以及在平衡比较中遴选, 在达到总体评审要求的稿件中遴选的方法。

关键词: 综述论文; 写作与遴选; 植物学

中图分类号: G232 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-3142(2006)03-0338-03

Writing and selecting of review papers on Botany

JIANG Qiao-yuan, CHEN Quan

(Guangxi Institute of Botany, Guangxi Zhuangzu Autonomous Region and Academia Sinica, Guilin 541006, China)

Abstract: Based on the author's own practice, the characters, types and requirements of review paper writing were expatiated, including the emphasis of the theme, authors group, requirement of the references, format of writing, selecting and evaluation etc. Under these discussions, the author raised the paper selecting skill by selection, authors and references; Meanwhile, these papers must be selected from ones which qualify for the evaluation, by all-sided comparison.

Key words: review paper; writing and selecting; Botany

综述即综合评述某一科研领域发展概况的文章, 是作者对某一方面问题的历史背景、前人工作、争论焦点、研究现状和发展前景等内容进行评论的科学性论文。一篇好的综述论文不只是对文献的调研, 其内容应当包含新思想、新资料, 还要求作者在综合分析和评价已有成果资料的基础上, 提出特定时期内有关学科或专业领域的演变规律和发展趋势(陈浩元, 2000), 结合作者自己研究的体会提出新的见解, 以及今后研究的方向。优秀的综述论文可以帮助读者了解最新研究热点及新思路、新方法, 易引起相关读者的广泛关注, 提高引文率, 提升期刊的影响力, 而且还是各学科之间联系的桥梁和纽带, 对学科发展以及启发读者的研究思路具有向导作用。近些年来, 有关综述论文的投稿越来越多, 在对本刊来稿的编辑工作中发现, 不少作者对综述论文的写作

不太熟悉, 综述文稿存在的问题比较多, 大致归纳为: 根据已有的综述直译转抄或照搬照抄; 洋洋大篇, 只是资料的堆积; 文献开列过多, 引文不当; 把综述写成开题报告或讲座; 等等。针对这些问题, 笔者从编者的角度分析综述论文的写作方法, 以探讨这类论文的遴选技巧和审编要求, 期望对作者的写作有所帮助。

1 综述论文的特点类型

综述型论文是学术论文中比较独特的类型, 其特点是“综”, “综”是要求把原始文献中的大量数据、资料 and 主要观点进行归纳整理、综合分析, 使材料更精练明确、更有逻辑层次; “述”就是要求对综合整理后的文献进行专门的、深入的论述, 全面、系统地反

收稿日期: 2005-10-14 修回日期: 2006-02-18

作者简介: 蒋巧媛(1965-), 女, 副编审, 广西桂林人, 从事科技期刊的编辑出版工作。

映国内外某一学科或专业的研究概况及发展趋势,它的最大特点在于它综合了多篇研究成果,所涵盖内容信息量大,使读者费时不多就可以了解某一学科或专业领域的概貌。

综述写作一般经过以下几个阶段:即选题,搜集阅读文献资料、拟定提纲(包括归纳、整理、分析)和成文。具有4个特点:(1)写作方法是概括地回顾过去事实;(2)写作人称是第三人称的陈述;(3)写作态度上是客观的,不夹杂个人的分析推论;(4)文章范围是十分限定的,专题性极强,不能庞杂。历史、成就、展望是综述论文不可缺少的3个组成因素。综述选题范围广,题目可大可小,大到一个领域、一个学科,小到一种算法、一个方法、一个理论,可根据自己的需要而定。有动态性综述、成就性综述、学术观点争鸣性综述等类型。动态性综述就一个专题综合分析,时间顺序严格,着重介绍历史阶段性的成就,关键是学科发展阶段要判断准确;成就性综述专门介绍某一方面、某一项目的新成就、新技术、新进展,颇有实际价值,对当前工作有指导意义;学术观点争鸣性综述系统地总结出几种学术观点,由作者加以分类、归纳和总结,原文的引用更加严格,而且“综”与“述”,都要用原文的事实和观点,作者的概括、分析则极少。

2 综述论文的写作要求

2.1 对报道内容的要求

综述是一种“述而不评”的文献类型,它不同于“述评”,也不同于“译文”(李强,1999),它的报道内容必须有自己的侧重点,报道内容的特点是文章的综合性、新颖性和进展性。对已发表的论文进行综述,阐述某一问题在一段时间内的研究现状、发展情况或推广应用情况,不加评论地综合介绍已有的成果和存在的问题,其中包括各种学术观点和见解。写作时可以借鉴他人已发表的综述启发思路,结合自己的工作体会写出有别于他文的特色。

因此,一篇有侧重点的综述论文,必须首先要查阅文献进行文献更新,补足与自己侧重点有关的文献以及该课题的最新研究进展,然后按照自己写作的侧重点重新命题,将全文重新整理,综合分析,提出自己的见解。切不可照搬照抄或直译转抄。如本刊在收到的综述文稿中,有的所列文献40余篇,而正文却不到5000字。而且在编辑部初审中进一步

发现,其题名直译自其中的一篇文章,其内容也基本来自该篇文章。有的字数1万以上,但内容既无重点又不深入。有的将综述写成了讲座,最明显的特点是:文章中夹带大量的基础知识性的内容和图表,文章冗长而深度不足。一般情况综述要求系统、深入,而讲座在深度上不作太高要求。

2.2 对作者群的要求

综述论文的学术水平和写作要求较高,它所要求的作者群必须对所综述的资料拥有准确的判断能力,对所综述的专题熟悉、能很好地把握主题,有较强的分析、综合能力,对专业知识的掌握有一定的深度和广度,并有亲身研究的经历和体会,以及有较强的驾驭文字的能力。综述是专业人员写给同专业和相关专业人员看的,作者写作时必须深度上下功夫,应尽量删减专业人员所熟知的内容,进一步挖掘提炼原始文献中的科研信息,从理论和机制的高度进行分析归纳,从而使其达到综述论文的要求。长篇大论如果只是资料的堆积,倒不如选一个自己比较熟悉的题目,即便是一个较小的选题,只要在该专题范围内写得系统、分析归纳深入,这样的文章也称得上是一篇好的综述。

2.3 对参考文献的要求

综述的所有信息来源都来自于文献,所以综述对参考文献有一定的要求,它要求所著录的文献一定是作者亲自阅读过的原文,但也并不是所有阅读过的文献都统统列出,而应选择最主要和最新的,且比较全面的。大致可归纳为:综述论文论点和论据来自的文献;为分析和讨论提供有力依据的文献;为理论和机制提供实验依据的文献;注意引用知名度高的期刊;以新近的文献代替旧的文献。

由此分析,如果引用早期文献,则文献偏旧,就会给人以资料不新的感觉,事实上,科学在不断发展,对一项值得写出综述发表的课题,应是重要课题或热点课题,其论文每年都以成百上千的数量增长,而新文献又都是旧文献的发展,即新文献能涵盖旧文献。因此,写作时首先要进行文献更新,大胆舍弃旧文献;其次引用文献时应特别关注本专业较权威刊物的动向,一般来说,知名度高的刊物所报道的研究结果应该更具说服力和权威性(贾贤,2005);第三,不应单单引用二次文献甚至三次文献,否则文章的可信度就会大打折扣。

2.4 格式与写法

综述的格式与一般研究性论文的格式有所不

同,可以从纵和横两方面来编写,纵的方面是指某一学科或专业的发展历史、已取得的成就和尚未解决的问题;横的方面是指目前世界各主要国家和我国在某一学科或专业方面的发展现状及存在的主要问题。因此综述的编写格式相对多样,但总的来说,一般都包括前言、正文(主题)、结束语(总结)和参考文献等4个部分(王立名,1997)。

前言中一般都应说明撰写本综述的原因、目的,在科技和经济发展中的重要意义,介绍报告的基本内容,目前对主要问题争论的焦点,进而说明撰写的必要性和目的性,使读者对全文获得一个大体的初步印象,前言应力求抓住重点,简明扼要。正文是综述的核心内容,是对某项技术在某项专题某阶段的发展历史、现状分析、水平和成就、趋势预测等内容,广泛而系统地进行全面叙述,尤其对现状和发展趋势应作为重点,详细具体地叙述,并尽可能将不同看法及评论意见综合进去,以便读者全面了解这一课题的情况,具体写法无固定的格式,有的按问题发展历史依年代顺序介绍,也可按问题的现状加以阐述,不论哪种方式,都应能够充分地表达出综述的内容为原则,介绍国内外对本课题的研究现状,比较各家学说观点及论据,包括作者本人的观点,阐明有关问题的历史背景、现状和发展方向,在纵横对比中肯定所综述课题的研究水平、存在问题和不同观点,提出展望性意见。结束语中一般概括本专题的主要结论、还存在的主要分歧或待解决的问题等,最好提出自己的见解,并提出赞成什么,反对什么,一般从4个方面去写:(1)归纳、总结原文,得出明确的结论;(2)写明主要事实,使重点、要点更加突出;(3)摆出疑难问题,为读者提供新的科研课题;(4)客观地指出研究的发展趋势,唤起读者的注意。如前所述,参考文献是综述的重要组成部分,也要给予详细列出。

3 综述论文的审编与遴选

综述文稿和正常投稿一样,都要经过严格的“三审制”,但具体到某篇综述的取舍上,还要有其特殊性和规律性。笔者在编辑综述稿件时发现,由于综述论文的资料来源于文献,则会有多个作者就同一

问题在一个时间段内分别向编辑部投稿,在这些来稿中,有的选题不同却内容雷同;有的看似相同的选题,却是从不同侧面进行的综述,各有特点;有的选题过大或过小。

因此在审编遴选时应慎重处理,采取一看选题,即选题新颖、前沿,不宜过大或过小;二看作者,即从事专业或学科研究多年、有较高学术水平的专家;三看参考文献,即文献调研质量高的选稿技巧(黄丽娟等,2006),以及选用在平衡比较中遴选;在达到总体评审要求的稿件中遴选的方法,对类似稿件进行权衡比较、分析,以决定取舍。对具有以下评价的稿件决定录用:属国际研究热点,有较好的指导意义和参考价值;国内研究较少,对开展此项工作有推动作用;属该领域重大课题,内容丰富,值得刊登;属前沿进展资料,有较大学术参考价值;内容新颖而重要,能引起有关读者的兴趣与重视;内容好,文献新,层次清晰,语言通顺;内容具有进展性,且有作者自己的工作,值得介绍;选题很好,对立足国内走向世界有很大的促进作用;综述当前概况和发展动态,使读者从中受益,得到启发;综述较全面、深入,反映了当前研究状况;有重要的理论和实际意义,重点突出,分析得当;目前尚在起始阶段,有利于读者了解其概貌;问题有新意,且存有争议,本文提供了一定思路;等等。

科技期刊刊登的稿件直接影响作者的投稿和读者的关注度,因此,选稿对科技期刊全面质量的提高极为重要,选取优秀的稿件也是编辑专业水平和学术水平以及整个编辑素质的体现。优秀的稿件是优秀科技期刊的基础和支柱。

参考文献:

- 陈浩元. 2000. 科技书刊标准化 18 讲[M]. 北京:北京师范大学出版社.
- 李强. 1999. 述评与综述的区别[J]. 编辑学报, 11(2): 105-107.
- 王立名. 1997. 科学技术期刊编辑教程[M]. 北京:人民军医出版社: 173-174.
- 贾贤. 2005. 正确对待科技论文中参考文献的数量及权威性[J]. 科技与出版, (3): 61.
- 黄丽娟, 奚志刚. 2006. 综述型论文的选稿技巧[J]. 编辑学报, 18(1): 23.