

华南植物区系的评论(三)

IV. 旋花科一些种类的修订

丘华兴

(中国科学院华南植物研究所, 广州 510650)

Q948.565
Q949.777-1

A

摘要 作者编写《广东植物志》旋花科时, 对据本科的花粉形态特征划分族和属的意义予肯定, 并采用之; 现将其中 4 个属、6 个分类单位的分类或其分布等予以报道。对华南和北越的心萼薯属植物作修订: 论证本地区不产 *Aniseia* Choisy, 被认为该属的狭花心萼薯 *A. stenantha* 和大花心萼薯 *A. stenantha* var. *macrostephana* 均是龙骨萼牵牛 *Ipomoea stenantha*; 心萼薯 *Aniseia biflora* 是毛牵牛 *Aniseia sinensis*; 云南土丁桂 *Evolvulus yunnanensis* 作新异名处理, 应为我国新纪录的归化种(美洲土丁桂 *E. nummularius*); 裂叶鳞蕊藤 *Lepistemon lobatum* 为越南新纪录, 也分布于我国江西、海南; 海滩牵牛 *Ipomoea stolonifera* 这个开白花的海滩植物是一种中草药; 虎脚牵牛 *Ipomoea pes-tigridis* 是亚洲和非洲东部热带的广布种, 广东大陆西部也有; 它是 *Ipomoea* Linn. 选模式种; 这属的中名, 本文恢复《广州植物志》(1956) 等采用的牵牛属, 会比较确切用“番薯属”为这个属的中名。

关键词 旋花科; 牵牛属; 心萼薯属; 美洲土丁桂

植物区系, 华南地区

NOTES RELATING TO THE FLORA OF SOUTHERN CHINA(3)

IV. CORRECTIONS TO SOME SPECIES OF CONVULVULACEAE

Qiu Huaxing (Kiu Hua-shing)

(South China Institute of Botany, Academia Sinica, Guangzhou 510650)

Abstract The paper IV. Corrections to some species of Convolvulaceae, includes *Ipomoea* Linn., *Lepistemon* Bl., *Evolvulus* Linn. and *Aniseia* Choisy.

Aniseia stenantha and *A. stenantha* var. *macrostephana* are reduced to synonym of *Ipomoea stenantha*. *Aniseia biflora* sensu C. Y. Wu et al. (1965) is reduced to *Ipomoea sinensis*. It seems probable that the genus *Aniseia* Choisy is entirely absent from South China and N. Vietnam. *Ipomoea stolonifera* is a medicinal herb in Guangdong. *Ipomoea pes-tigridis* is a new record of Flora of Guangdong. *Lepistemon lobatum* is a new record in Vietnam. *Evolvulus yunnanensis* is synonym of *E. nummularius*, which is a naturalized species in China (Yunnan).

Key words Convolvulaceae; *Ipomoea*; *Aniseia*; *Evolvulus nummularius*

1. 牵牛属 *Ipomoea* Linn.

约500种，广布于世界热带、亚热带地区；我国约25种。花粉呈珠形，具刺。

本属的中名，应仍用牵牛属，番薯 (*I. batatas*) 系引种的栽培种，其块根亦叫番薯，也非本属的模式种；若用番薯属，则本属种类的中名种加词，只能用“藤”或“薯藤”，易错觉也叫藤的其它属植物。建议用紫牵牛属作 *Pharbitis* Choisy 属的中名。

1. 毛牵牛 (广州植物志) 白花牵牛 (台湾)、心萼薯 (中国植物志)

Ipomoea sinensis (Desr.) Choisy, Mem. Soc. Phys. Geneva 6:469. 1834, et in DC. Prodr. 9:370. 1845; Benth. Fl. Hongk. 239. 1861; Forb. & Hemsley in Journ. Linn. Soc. Bot. 26:162. 1890; Dunn & Tutch. in Kew Bull. Misc. Inform. Add. Ser. 10:180. 1912; 广州植物志 588. 1956. — *Convolvulus sinensis* Desr. in Lam. Encycl. 3(2) 557. 1792. — *Aniseia biflora* (Linn.) Choisy, sensu R. C. Fang & S. H. Huang in Fl. Reip. Popul. Sin. 64(1):41. 1979, quoad specim. Guangdong et Guangxi.

Guangdong: Guangzhou, S. H. Chun (陈少卿) 6662; Fengkai, K. C. Ting (丁广奇) 6422; 深圳 (Shenzhen), X. W. Wang (王学文) 278. **Guangxi:** Wuzhou, S. K. Lee 81238. **Hongkong:** Hance (MB, photo).

作者检查上述标本的花粉均具刺，显然隶于 Trib. Ipomoeae Hall. f., 据其花等的形态，应隶于 *Ipomoea* Sect. Calycanthemum (Klotzsch) Hall. f., 决不是《中国植物志》等将两广等地的标本列入旋花族 (Convolvuleae) 的心萼薯属 (*Aniseia*) 植物。

作者选用 *Ipomoea sinensis* 鉴定这批标本，而不使用基名更早的 *Ipomoea biflora* (Linn.) Pers. 的根据是：(1) 凡是研究广东植物区系的作者均采用 *Ipomoea sinensis*，如 Benth (1861) 《香港植物志》对它描述甚详，指明 “Corolla narrow-campanulate, not lobed.”，且所有文献均有引证标本，作者可以复验。(2) *Ipomoea biflora* (Linn.) Pers. 的基名 *Convolvulus biflorus* Linn. (1764), Habitat in China, Forbes & Hemsley (1890) 将此学名收录入他们编著的中国植物名录，但分布地区用 “Without locality”，他们汇集的这个学名代表的植物既无法找出新采集的标本，也无法明确模式采自中国何地。此学名 R. Brown (1810) 曾用于鉴定澳大利亚的标本，van Ooststroom (1940) 认为分布于澳大利亚和马来西亚的植物应是 *Ipomoea plebeia* R. Br. (作者暂不讨论)。在我国 C. Y. Wu et al. (1965) 《云南热带亚热带植物区系研究报告》1:107，采用了以 Linnaeus (1764) 发表的 *Convolvulus biflorus* 为基名的学名 *Aniseia biflora* (Linn.) Choisy，他们首次鉴定出 5 号云南标本，并据优先律归并了使用基于 *Convolvulus sinensis* Desr. 改隶组合的 *Ipomoea sinensis* 一批文献，据文献认为心萼薯也分布于台、粤和越南，得出中国和越南均产心萼薯属植物 (*Aniseia*) 的结论，随后，《中国高等植物图鉴》III:1972，《中国植物志》64(1):1979，以及已出版的我国的一些地方植物志等均采用 “心萼薯 (*Aniseia biflora*)”，中国产 2 种心萼薯属植物，或指明广东产 2 种；由于这些著作均不引证标本，作者暂不予考证。作者编写的《广东植物志》的旋花科植物 (在印刷中)，明确华南地区是既无原产的心萼薯属植物，亦未采到该属某个归化种的标本，也不采

用 *Aniseia biflora*。(3) 林奈在《植物种志》补编中描述的种, 与吴征镒等作者认同的“种”有区别, 为说明问题, 现摘录原始描述花冠部分 (*Convolvulus biflorus* Linn. Sp. Pl. ed. 2: App. 1668. 1763, “Corollae albae, campanulatae, quinquefidae, plicatae, parvae, lobis apice trifidis, medio minore.”), 特征摘要: “corollis lobis trifidis”, 依描述此分类群花冠檐部有 5 裂片, 裂片还具 3 小裂片。作者检查过吴征镒等引证的其中 2 号标本(毛品一6680, 辛景三1248) 和华南地区上述引证标本, 花的冠檐均无小裂片, 本人(1969—1972) 在广东连山观察过这种冬季仍开白花的活植物, 其冠檐几近全缘。

据上三点考证, 作者赞同 Bentham (1861), W. Y. Chun (1933), F. C. How (1956) 等用 *Ipomoea sinensis* (Desr.) Choisy 鉴定的广东标本, 也用此学名鉴定近年在广东大陆采集的本分类群标本。

华南的植物与林奈发表的植物, 花的形态是不同的, 故不采用他的学名; 至于本分类群是否隶于心萼薯属的问题; 详见后。

2. 龙骨薯牵牛 新拟 大花心萼薯(浙江)、狭花心萼薯(中国植物志)

Ipomoea stenantha Dunn in Kew Bull. Misc. Inform. Add. Ser. 10: 180. 1912. — *Aniseia stenantha* (Dunn) Ling ex R. C. Fang & S. H. Huang in Fl. Reip. Popul. Sin. 64(1): 42. 1979, syn. nov. — *A. stenantha* (Dunn) Ling var. *macrostephana* Y. H. Zhang in Acta Phytotax. Sin. 24: 155, fig. 1. 1986, syn. nov.

Guangdong: Haifeng, Herb. Hongk. 1676 (type, HK, photo.). **Zhejiang:** Longguan, p. L. Chiu 1078 (type of *Aniseia stenantha* var. *macrostephana*, HZBG). **Fujian:** Shaxian, Q. L. Chen 180 (FJTU).

Dunn (1912) 发表的分类群应隶于 *Ipomoea* L. Sect. *Leiocalyx* Hall. f., 这组的主要特征: 外侧的萼片背部常有小瘤或鸡冠状突起。据原始记载: Flores solitarii, axillares, 4 cm. longi, Corolla rubra, tubulosa,, tubo 3.5 cm. longo, lobis 7 mm. longis. 其模式标本的叶形多样, 茎上部和分枝上的叶则呈椭圆形或长圆状披针形。

《中国植物志》旋花科的编著者将本分类群改隶于心萼薯属, 其处理有误, 新组合作异名处理; 他们对花冠长约 2.5 cm 的记载亦误。

大花心萼薯 var. *macrostephana*, 是据花冠长 3.5—4 cm 为主要特征成立的新分类单位; 它与本分类单位的形态特征是一致的, 故予归并; 对本种的分布区和形态的补充描述等仍作出贡献。

Dunn (1912) 指明模式标本来自广东省海丰县 (Lanfashan, Hoifung, Native Collector 24. 9. 1904.); 但迄今未在广东大陆重采到标本; 若按仅知闽东北和浙西有分布, 则出现不正常的分布区间隔。作者质疑 Dunn 记录的地点有误? 应采自福建较妥。

《福建植物志》4: 481—482. 1989 收录的狭花心萼薯和大花心萼薯, 其学名不妥; 因无引证标本, 故不收录此文献。

3. 虎脚牵牛(海南植物志) 虎掌藤(中国植物志)、七爪藤(台湾)

Ipomoea pes-tigridis Linn. Sp. Pl. 162. 1753; Forb. & Hemsl. in Journ. Linn. Soc. Bot. 26: 161. 1890; Ooststr. in Fl. Malesiana 4(4): 467, fig. 40. 1953; F. C. How & H. X. Qiu in Fl. Hainan. 3: 486. 1974; R. C. Fang in Fl.

Reip. Popul. Sin. 64(1): 87, pl. 18, 5. 1979.

Guangdong: Zhanjiang (湛江), 南三岛, 27. June 1991, B. H. Chen (陈炳辉) 1115 (IBSO). New record in Guangdong.

本种是本属的后选模式种, 隶于Sect. *Ipomoea*, van Ooststroom (1953), R. C. Fang (1979)、将本种隶于Sect. *Pharbitis* Subsect. *Cephalanthae* (Choisy) Hall. f. or Sect. *Cephalanthae* (Choisy) Baker et Rendle, 现已违反1975年版(列宁格勒会议)的《国际植物命名法规》规则第22条, 故不采用。

《海南植物志》(1974)记载本种也分布于广东, 当时, 作者是据采自钦州的梁向日70189为依据, 现钦州已隶于广西; 《中国植物志》(1979)引证此文献, 仍将广东列入分布区范围, 当然是不妥的; 本种的分布东缘的标本直至1991年才在湛江市等地采到, 应为广东新纪录。

4. **海滩牵牛**(海南植物志) 假厚藤(中国植物志)、海灯心(惠来)、白花藤(海南)、海面线(汕头)

Ipomoea stolonifera (Cyrill.) J. F. Gmel. Syst. Nalt. ed. 13, 2: 345. 1791; Ooststr. in Fl. Malesiana 4(4): 478, fig. 51, 52. 1953; F. C. How & H. X. Qiu in Fl. Hainan. 3: 488. 1974; R. C. Fang in Fl. Reip. Popul. Sin. 64(1): 96, pl. 20, 2—3. 1979. --- *Convolvulus stoloniferus* Cyrill. Pl. Rar. Neap. 1: 14. 1788. --- *Ipomoea carnosia* R. Br. Prodr. Fl. Nov. Holl. 485. 1810; Forb. et Hemsl. in Journ. Linn. Soc. Bot. 26: 158. 1890.

Guangdong: Huilai, H. X. Qiu 325; Raoping, B. H. Chen 329; Yangjiang, B. H. Chen 1158. **Guangxi:** Pakhoi (= Beihai), Playfair (K, photo.).

本种隶于Sect. *Leicalyx* Hall. f. 分布于世界热带、亚热带地区; 我国台、闽、粤、桂、琼均产; 广东粤西徐闻至粤东饶平沿海或海岛均有。

本种局限生长于高潮线附近以下的海边沙滩; 其茎平卧在砂层中, 仅叶柄上半部、叶片和花序伸出地面, 不定根细长, 白色; 同一株的叶, 叶形多样; 花大白色。全株为粤东沿海居民习用的草药, 治中暑、热痢、鱼刺伤等。

广西沿海是有本种生长的。本种与花紫红色、叶片较大、顶部具凹缺的厚藤(*Ipomoea pes-caprae*) 生境相同。《中国高等植物图鉴》III: 532. 记载花冠白色或紫红色, 是混同这二种植物的描述。《中国植物志》漏录文献, 导致广西无分布。

2. 鳞蕊藤属 *Lepistemon* Bl.

约10种, 分布于亚洲、非洲和大洋洲热带地区。我国产2种。

1. 裂叶鳞蕊藤(中国植物志)

Lepistemon lobatum Pilger in Notizbl. Bot. Gart. Berlin 9: 1029. 1926, "lobatus"; Chun in Sunyatsenia 4: 267, 1940; R. C. Fang & S. H. Huang in Fl. Reip. Popul. Sin. 64(1): 116, pl. 24, 6—8. 1979.

Zhejiang: Longquan = Lung chiung, S. H. Hu 451 (type, photo.). **Hainan:** Baoting, F. C. How 73435. **Jiangxi:** Yongfeng, Exped. Yongfeng. 841310. **Viet-**

nam: Tonkin, Tien-yen, Kau Nga Shan, W. T. Tsang 30595 (SYS, IBSC). The species is new to Vietnam.

R. Pilger (1926) 据采自浙江龙泉的标本发表的本分类群, 分布于我国南亚热带和亚热带, 是华南植物区系中表征性种类。现据作者鉴定的标本, 补充《中国植物志》(1979) 未收录的分布范围: 我国的江西和海南, 越南北部。

3. 土丁桂属 *Evolvulus* Linn.

约100种, 主产于美洲热带、亚热带地区; 2种分布于东半球, 我国产2种、1变种。

分种检索表

1. 总花梗短, 长 2mm 或几无, 萼片卵状长圆形或长圆形, 顶端钝或稍急尖, 花冠具明显的裂片, 白色 1. 美洲土丁桂 *E. nummularius* (Linn.) Linn.
1. 总花梗细长, 长于 6 mm, 萼片披针形, 顶端急尖至渐尖, 花冠稍浅裂, 淡蓝色或白色 2. 土丁桂 *E. alsinoides* (Linn.) Linn.

1. 美洲土丁桂 新拟 云南土丁桂 (植物分类学报)

Evolvulus nummularius (Linn.) Linn. Sp. Pl. ed. 2. 391. 1762; Ooststr. Mon. Evolv. 114. 1934, et in Fl. Malesiana 5(4): 558, fig. 3. 1958. — *Convolvulus nummularius* Linn. Sp. Pl. 157 1753. — *Evolvulus yunnanensis* S. H. Huang in Acta Phytotax. Sin. 24: 17. fig. 1. 1986, syn. nov.

Yunnan: Luxi, Mangshi, Exped. Univ. Yunnan. 776 (type of *E. yunnanensis*, YUNU). India: West Bengal, Benerjee 16036 (IBSC).

多年生匍匐小草本。叶阔卵形、椭圆形至圆形, 长 5—20 mm, 顶端钝圆或微凹, 基部钝至浅心形。花序具花 1—2 朵, 总花梗长 2 mm 或几无; 萼片卵状长圆形或长圆形, 长 2.5—4 mm, 花冠白色, 辐状或阔钟状, 直径 5—7 mm, 5 裂片; 子房无毛。果近球形, 直径 3—4 mm, 种子褐色至黑色。

原产美洲热带, 现为非洲和亚洲的南部和马来亚半岛各国的归化杂草。我国云南潞西县的芒市, 在近代史上曾是滇缅公路的军事重镇; 在该地采到我国新纪录的这个归化种。

Evolvulus yunnanensis 的描述和插图所示习性, 叶、花和果等形态的特征与本种无区别, 应予归并; 其花冠是有明显的裂片的, 干后才呈浅黄色。

4. *Aniseia* Choisy (心萼薯属)

5种; 主产美洲, 其中 *A. martinicensis* (Jacq.) Choisy 也分布于东半球热带地区。我国不产。

Flora Malesiana 4(4): 435. 1953, *Aniseia's* pollen smooth; Fl. Reip. Popul. Sin. 64(1): 41. 1979, 心萼薯属的花粉粒无刺, 隶属于 Tribe Convolvuleae.

经检查《中国植物志》等文献收录的这个属二种植物的标本, 其花粉具刺; 显然, 不是心萼薯属 (*Aniseia*) 植物, 亦不隶于旋花族的分类群。

刘炳仑和张金谈(1983)的《我国旋花科植物花粉形态研究》(Bull. Bot. Res. 3: 135,

pl. 5, 13.) 所描述的 *Aniseia biflora* 的花粉表面具大刺状纹饰, 在 p. 138 讨论(4)中, 将 *Aniseia*, *Ipomoea* etc. 归为类型 (A.): 具刺的散孔类型。他们绕开该文的参考文献 1.17, 即上述二植物志对花粉无刺的属才隶于旋花族! 在此, 指出该文报道的心萼薯, 不是 *Aniseia* Choisy 植物, 凭证标本当然是错的。

下列植物目录, 是文献中涉及我国的心萼薯属的种名或异名, 以及我将它们修正的学名等。(详见本文)

Aniseia biflora sensu C. Y. Wu et al., non Choisy = *Ipomoea sinensis* (Desr.) Choisy (p. 8).

A. stenantha (Dunn) Ling ex R. C. Fang et S. H. Huang = *Ipomoea stenantha* Dunn (p. 9).

A. stenantha (Dunn) Ling var. *macrostephana* Y. H. Zhang = *Ipomoea stenantha* Dunn (p. 9).

Convolvulus biflorus Linn. not grows in South China, which may be American's species?

Ipomoea hardwickii Hemsl. = *Ipomoea sinensis* (Desr.) Choisy.